



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

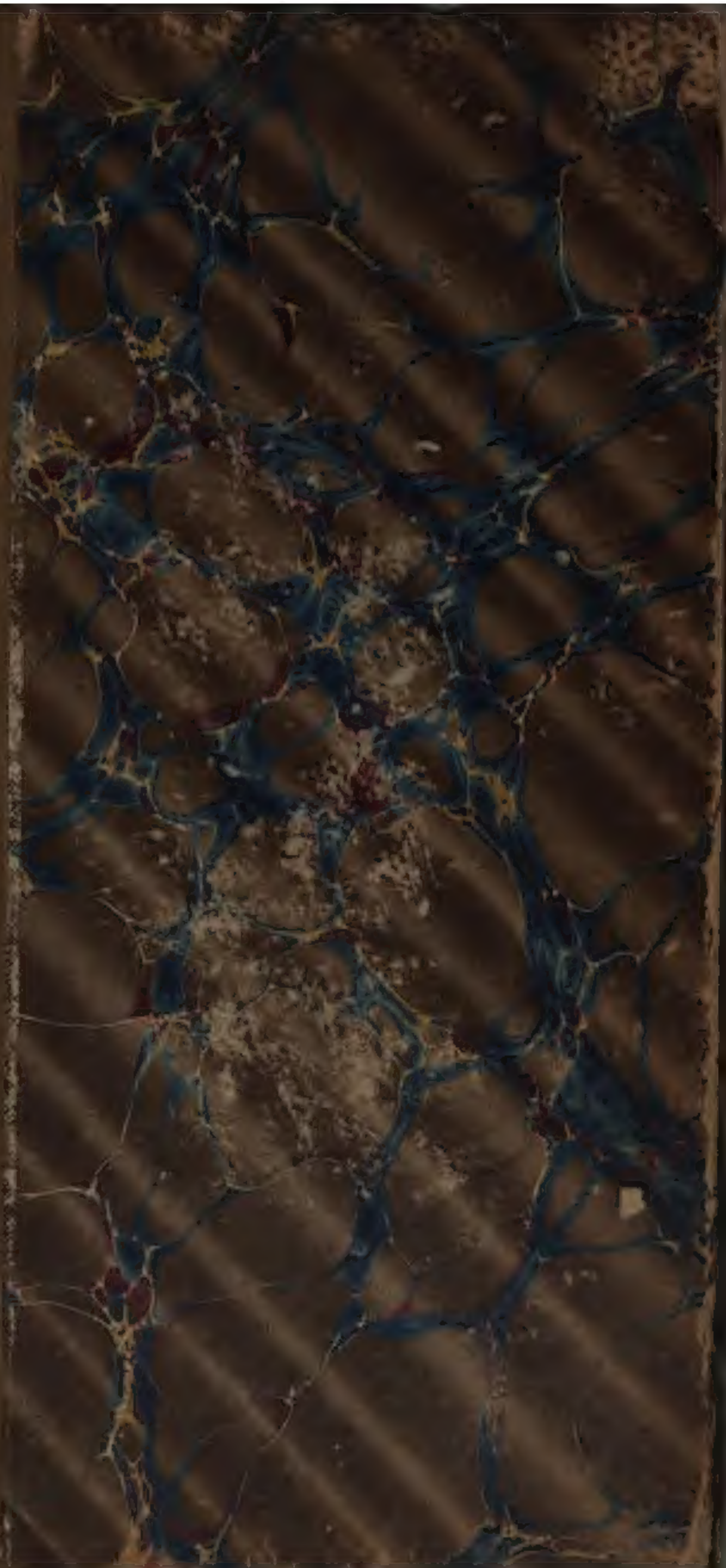
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gx
9
847



Ex 9.847



Harvard College Library

By exchange

lover ②

Gx 9. 847

QUAESTIONES XENOPHONTEAE ET ANTISTHENEAE

DISSERTATIO INAUGURALIS

QVAM AD SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES AB AMPLISSIMO
PHILOSOPHORVM MARPVRGENSIVM ORDINE RITE CAPESSENDOS

SCRIPSIT

IOANNES DAHMEN
COLONIENSIS

MARPVRGI CATTORVM
TYPIS FRIEDERICI TYPOGRAPHI ACADEMICI
MDCCCXCVII

Gx 9.847

Harvard College Library
Mar, 7. 1902.
By Exchange,

THEODORO BIRT

S.

I.

De Xenophontis scriptis philosophicis quaestiones chronologicae.

Longa est virorum doctorum series, qui de Xenophontis scriptorum tempore atque ordine agere instituerunt, at quot capita, tot sensus, nam mirum quantum inter se differunt. Inter nostrates vero haec extitit consuetudo, ut ex particularum quarundam praepositionumve usu librorum ordo definiretur. In aciem produxit Dittenbergerus in annalibus qui vocantur ‚Hermes‘ tom. XVI, pg. 331 particulam *μήν*, ut ex eius usurpatione Xenophontis scripta ordinaret; qua argumentatione Roquettius¹⁾ cum cupiditate quadam arrepta in dissertatione alias insigni nonnullas paginas explet tabellis. Item Schanzius in disputatione quae in iisdem invenitur annalibus, tom. XXI, 431 sq., imprimis 458. ex usu verborum *τῷ ὅντι* atque *ὅπως* ordinem quendam statuit, cum Stahlus in Roquetti dissertatione recensenda (philol. Anzeig. XVI, 1856 pg. 86) aliam ingressus viam optativi futuri usum respiceret. Quae observationes summa laetitia acceptae sunt a multis, multi-que sunt imitati Dittenbergerum, Roquettium, Stahlum. Quid omnes hoc loco numerem? quid vero consecuti sint docti illi, merito quaeras ex me. Atque tibi respondebo: Paulum. Paene omnes enim aliquantulum, in nonnullorum vero scriptorum tempore constituendo etiam plurimum inter se variant. Recte igitur Hartmanus²⁾, ut est vir acer ille quidem, verumtamen iocosus, rationem illam cum illuderet, computavit ex illis tabellis: particula *μήν* respecta Xenophontem conscripsisse primum Cyri expeditionis librum IV et VI, deinde II et III, tum I. V, postremo I. I et VII, Socratis Commentariorum compositos esse primum librum IV, tum II et III, postremo I. I.

1) In dissertatione, cui inscripsit, de Xenophontis vita et scriptis a. h. s. 84 edit.

1) In anal. Xenoph. pg. 39.

De Schanzii conatu conferas, quae recte adnotat Duemmlerus (in Acad. pg. 48. 1): »Ich fürchte nicht, dass die von Schanz vorgebrachten Kriterien hiergegen geltend gemacht werden können. Sie bieten für Xenophon überhaupt viel zu kleine Zahlen, um zu Schlüssen zu berechtigen.«

Talibus sermonis observationibus modicam¹⁾ tantum inesse probandi vim apparet. Neque enim auctoris licentiae particularum usus est permissus, sed cum orationis genere cohaeret. Atque summo iure dicit Kaibelius²⁾: Dass ich hier und im Folgenden die moderne Partikelstatistik nicht als Beweismittel benutze, dafür habe ich gute Gründe; irgend welchen Nutzen hat diese Statistik noch nicht gebracht, wohl aber in manchen Köpfen die Vorstellung erweckt, als ob durch fleissiges Zählen sich kritische Lorbeeren erringen liessen.

Hanc viam in scriptorum Xenophontis chronologia definienda statuo esse muniendam, ut ex sententiis quas ipse repetit scriptor diversis in libris, quid consequatur ad ordinem ac tempus eorum constituendum, accurate perspiciamus; aliae viae fere omnes inanes sunt atque fallaces (cf. Joeliū in libro D. echte u. d. xenoph. Soc. I, 66, 1). Atque primum quidem quae inveniuntur similia in sententiis quas profert in Commentariis Socrates, Cyrus in Cyri institutione, conscribam, deinde exponam quem fructum excipiamus in ordine atque tempore utriusque operis constituendo.

Commentariorum igitur et Cyri institutionis locos inter se conferemus, tabellae loquentur.

in Comment.

Dicitur de Socrate I, 1, 9.

Τοὺς δὲ μηδὲν τῶν τοιούτων οἰομένους εἶναι δαιμόνιον, ἀλλὰ πάντα τῆς ἀνθρωπίνης γνώμης δαιμονᾶν ἔφη. δαιμονᾶν δὲ καὶ τοὺς μαντευομένους ἅ τοις ἀνθρώποις ἔδωκαν οἱ θεοὶ μαθοῦσι διακρίνειν οἷον εἴ τις ἐπερωτῶη, πότερον ἐπιστάμενον ἢ νιόχειν ἐπὶ ζευγος λαβεῖν κρεῖττον ἢ μὴ ἐπιστάμενον, ἢ πότερον ἐπιστάμενον κυβερνᾶν ἐπὶ τὴν ναῦν κρεῖττον λαβεῖν ἢ μὴ ἐπιστάμενον ἢ ἃ ἔξῃστιν ἀριθμήσαντας ἢ μετρήσαντας ἢ στήσαντας εἰδέναι. τοὺς τὰ τοιαῦτα παρὰ τῶν θεῶν πυνθανομένους ἀθέμιστα ποιεῖν ἡγεῖτο· ἔφη δὲ δεῖν, ἃ μὲν μαθόντας ποιεῖν ἔδωκαν οἱ θεοὶ μανθάνειν, ἃ δὲ μὴ δῆλα τοῖς ἀνθρώποις ἐστὶ πειρᾶσθαι διὰ μαντικῆς παρὰ τῶν θεῶν πυνθάνεσθαι.

in Cyri instit.

Verba facit Cyrus I, 6, 6.

Καὶ γὰρ οἷδά σε λέγοντα ἀεὶ ὥς οὐδὲ θέμις εἶη αἰτεῖσθαι παρὰ τῶν θεῶν οὔτε ἱππεύειν μὴ μαθόντας ἱππομαχοῦντας νικᾶν, οὔτε μὴ ἐπισταμένους τοξεύειν τοξεύοντας κρατεῖν τῶν ἐπισταμένων, οὔτε μὴ ἐπισταμένους κυβερνᾶν σώζειν εὖχεσθαι ναῦς κυβερνῶντας, οὐδὲ μὴ σπεύροντάς γε σῖτον εὖχεσθαι καλὸν αὐτοῖς φύεσθαι, οὐδὲ μὴ φυλαττομένους γε ἐν πολέμῳ σωτηρίαν αἰτεῖσθαι· παρὰ γὰρ τοὺς τῶν θεῶν θεσμούς πάντα τὰ τοιαῦτα εἶναι· τοὺς δὲ ἀθέμιστα εὐχομένους ὁμοίως ἔφησθα εἰκὸς εἶναι παρὰ θεῶν ἀτυχεῖν ὥσπερ καὶ παρὰ ἀνθρώπων ἀπρακτεῖν τοὺς παράνομα δεομένους.

1) Maiorem probabilitatis speciem prae se ferre videntur observationes in Xenophontis libros, quas instituerunt Stahlius in annalibus supra citatis et Weberus in disputatione, cui inscripsit: Zur Entwicklungsgeschichte der Absichtssätze. Beiträge zur histor. Syntax der griech. Sprache Bd. II. Heft 2 de scriptoris syntaxi. Quae observationes quamquam solae ad chronologiam constituendam non sufficiunt, tamen tempori operis cuiusdam definiendo usui esse possunt.

2) In Hermae tom. 25, pg. 181.

in Comment.

Xenophon verba facit de Socrate.

I, 1, 19.

Καὶ γὰρ ἐπιμελεῖσθαι θεοὺς ἐνόμιζεν ἀνθρώπων, οὐχ ὃν τρόπον οἱ πολλοὶ νομίζουσιν· οὗτοι μὲν γὰρ οἴονται τοὺς θεοὺς τὰ μὲν εἰδέναι, τὰ δ' οὐκ εἰδέναι· Σωκράτης δὲ πάντα μὲν ἡγεῖτο θεοὺς εἰδέναι, τὰ τε λεγόμενα καὶ πραττόμενα καὶ τὰ σιγῇ βουλευόμενα, πανταχοῦ δὲ παρεῖναι καὶ σημαίνειν τοῖς ἀνθρώποις περὶ τῶν ἀνθρωπείων πάντων.

cf. porro I, 4, 15. ὅταν πέμπωσιν ὥσπερ σοὶ φῆς πέμπειν αὐτοὺς, συμβούλους, ὅτι χρή ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν.

et IV, 3, 12.

Σοὶ δ' ἔφη, ὦ Σώκρατες, εἰκόασιν ἔτι φιλικώτερον ἢ τοῖς ἄλλοις χρησθαι, εἰ γε μηδὲ ἐπερωτώμενοι ὑπὸ σου προσημαίνουσί σοι ἅτε χρή ποιεῖν καὶ ἅ μὴ.

Quibus ex locis quid concludere possimus, postea exponemus.

in Comment.

Socrates depingitur I, 2, 4.

Ἀλλὰ μὴν καὶ τοῦ σώματος αὐτός τε οὐκ ἡμέλει τοὺς τ' ἀμελοῦντας οὐκ ἐπὶ ἡνείκε. Τὸ μὲν οὖν ὑπερσεσθίοντα ὑπερπονεῖν ἀπεδοκίμαζε, τὸ δέ, ὅσα γ' ἡδέως ἢ ψυχὴ δέχεται, ταῦτα ἱκανῶς ἐκπονεῖν ἐδοκίμαζε· ταύτην γὰρ τὴν ἔξιν ὑγίειν ἢ τε ἱκανῶς εἶναι καὶ τὴν τῆς ψυχῆς ἐπιμέλειαν οὐκ ἐμποδίζειν ἔφη.

Verba facit Xenophon, ut refutet accusatorem:

I, 2, 10.

ἐγὼ δ' οἶμαι τοὺς φρόνησιν ἀσκοῦντας καὶ νομίζοντας ἱκανοὺς ἔσεσθαι τὰ συμφέροντα διδάσκειν τοὺς πολίτας ηκιστα γίγνεσθαι βιαίους, εἰδότας, ὅτι τῇ μὲν βίᾳ πρόσσεισιν ἔχθραι καὶ κίνδυνοι, διὰ δὲ τοῦ πείθειν ἀκινδύνως τε καὶ μετὰ φιλίας ταῦτα γίγνεται· οἱ μὲν γὰρ βιασθέντες ὥς ἀφαιρεθέντες μισοῦσιν, οἱ δὲ πεισθέντες ὥς κεχαρισμένοι φιλοῦσιν.

Sententiam quandam proponit Xenophon.

I, 2, 19.

Ἴσως οὖν εἴποιεν ἅν πολλοὶ τῶν

in Cyri instit.

Dicit Cambyses pater in colloquio cum Cyro filio: I, 6, 46.

Θεοὶ δέ, ὦ παῖ, ἀεὶ ὄντες πάντα ἴσασι τὰ τε γεγεννημένα καὶ τὰ ὄντα καί, ὅ, τι ἐξ ἐκάστου αὐτῶν ἀποβήσεται, καὶ τῶν συμβουλευομένων ἀνθρώπων οἷς ἅν ἴλεω ὦσιν, προσημαίνουσιν ἅτε χρή ποιεῖν καὶ ἅ οὐ χρή.

Iisdem fere verbis utitur scriptor atque in Comment. l. IV, 3, 12.

in Cyri instit.

Dicit Cyrus de se ipse I, 6, 17.

Πρῶτον μὲν νῆ Δία πειρῶμαι μηδέποτε ὑπερπίμπλασθαι· δύσφορον γάρ· ἔπειτα δὲ ἐκπονῶ τὰ εἰσιόντα· οὕτω γάρ μοι δοκεῖ ἢ τε ὑγίεια μᾶλλον παραμένειν καὶ ἰσχύς προσγενέσθαι.

Dicit Cambyses.

I, 6, 21.

..... ἐπὶ δὲ τὸ κρεῖττον τούτου πολὺ, τὸ ἐκόντας πείθεσθαι, ἄλλη ἐστι συντομωτέρα.

Dicit Cyrus in oratione ad amicos de disciplina procerum constituenda.

VII, 5, 75.

... ἀλλὰ ὥσπερ καὶ αἱ ἄλλαι τέχναι

E 7.847



Harvard College Library

By exchange

lover 0

Gx 9. 847

QUAESTIONES XENOPHONTEAE ET ANTISTHENEAE

DISSERTATIO INAUGURALIS

QVAM AD SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES AB AMPLISSIMO
PHILOSOPHORVM MARPVRGENSIVM ORDINE RITE CAPESSENDOS

SCRIPSIT

IOANNES DAHMEN
COLONIENSIS

MARPVRGI CATTORVM
TYPIS FRIEDERICI TYPOGRAPHI ACADEMICI
MDCCCXCVII

Gx 9.847

Harvard College Library
Mar, 7. 1902.
By Exchange,

THEODORO BIRT

S.

I.

De Xenophontis scriptis philosophicis quaestiones chronologicae.

Longa est virorum doctorum series, qui de Xenophontis scriptorum tempore atque ordine agere instituerunt, at quot capita, tot sensus, nam mirum quantum inter se differunt. Inter nostrates vero haec extitit consuetudo, ut ex particularum quarundam praepositionumve usu librorum ordo definiretur. In aciem produxit Dittenbergerus in annalibus qui vocantur 'Hermes' tom. XVI, pg. 331 particulam *μήν*, ut ex eius usurpatione Xenophontis scripta ordinaret; qua argumentatione Roquettius¹⁾ cum cupiditate quadam arrepta in dissertatione alias insigni nonnullas paginas explet tabellis. Item Schanzius in disputatione quae in iisdem invenitur annalibus, tom. XXI, 431 sq., imprimis 458. ex usu verborum *τῷ ὄντι* atque *ὄντως* ordinem quendam statuit, cum Stahlius in Roquetti dissertatione recensenda (philol. Anzeig. XVI, 1856 pg. 86) aliam ingressus viam optativi futuri usum respiceret. Quae observationes summa laetitia acceptae sunt a multis, multi-que sunt imitati Dittenbergerum, Roquettium, Stahlium. Quid omnes hoc loco numerem? quid vero consecuti sint docti illi, merito quaeras ex me. Atque tibi respondebo: Paulum. Paene omnes enim aliquantulum, in nonnullorum vero scriptorum tempore constituendo etiam plurimum inter se variant. Recte igitur Hartmanus²⁾, ut est vir acer ille quidem, verumtamen iocosus, rationem illam cum illuderet, computavit ex illis tabellis: particula *μήν* respecta Xenophontem conscripsisse primum Cyri expeditionis librum IV et VI, deinde II et III, tum l. V, postremo l. I et VII, Socratis Commentariorum compositos esse primum librum IV, tum II et III, postremo l. I.

1) In dissertatione, cui inscripsit, de Xenophontis vita et scriptis a. h. s. 84 edit.

1) In anal. Xenoph. pg. 39.

De Schanzii conatu conferas, quae recte adnotat Duemmlerus (in Acad. pg. 48. 1): »Ich fürchte nicht, dass die von Schanz vorgebrachten Kriterien hiergegen geltend gemacht werden können. Sie bieten für Xenophon überhaupt viel zu kleine Zahlen, um zu Schlüssen zu berechtigen.«

Talibus sermonis observationibus modicam¹⁾ tantum inesse probandi vim apparet. Neque enim auctoris licentiae particularum usus est permissus, sed cum orationis genere cohaeret. Atque summo iure dicit Kaibelius²⁾: Dass ich hier und im Folgenden die moderne Partikelstatistik nicht als Beweismittel benutze, dafür habe ich gute Gründe; irgend welchen Nutzen hat diese Statistik noch nicht gebracht, wohl aber in manchen Köpfen die Vorstellung erweckt, als ob durch fleissiges Zählen sich kritische Lorbeeren erringen liessen.

Hanc viam in scriptorum Xenophontis chronologia definienda statuo esse muniendam, ut ex sententiis quas ipse repetit scriptor diversis in libris, quid consequatur ad ordinem ac tempus eorum constituendum, accurate perspiciamus; aliae viae fere omnes inanes sunt atque fallaces (cf. Joesium in libro D. echte u. d. xenoph. Soc. I, 66, 1). Atque primum quidem quae inveniuntur similia in sententiis quas profert in Commentariis Socrates, Cyrus in Cyri institutione, conscribam, deinde exponam quem fructum excipiamus in ordine atque tempore utriusque operis constituendo.

Commentariorum igitur et Cyri institutionis locos inter se conferemus, tabellae loquentur.

in Comment.

Dicitur de Socrate I, 1, 9.

Τοὺς δὲ μηδὲν τῶν τοιούτων οἰομένους εἶναι δαιμόνιον, ἀλλὰ πάντα τῆς ἀνθρωπίνης γνώμης δαιμονᾶν ἔφη. δαιμονᾶν δὲ καὶ τοὺς μαντευομένους ἅ τοῖς ἀνθρώποις ἔδωκαν οἱ θεοὶ μαθοῦσι διακρίνειν οἶον εἴ τις ἐπερωτῶν, πότερον ἐπιστάμενον ἢ νοοῦν ἐπὶ ζεύγος λαβεῖν κρεῖττον ἢ μὴ ἐπιστάμενον, ἢ πότερον ἐπιστάμενον κυβερνᾶν ἐπὶ τὴν ναῦν κρεῖττον λαβεῖν ἢ μὴ ἐπιστάμενον ἢ ἃ ἔξεστιν ἀριθμήσαντας ἢ μετρήσαντας ἢ στήσαντας εἰδέναι. τοὺς τὰ τοιαῦτα παρὰ τῶν θεῶν πυνθανομένους ἀθέμιστα ποιεῖν ἤγεῖτο. ἔφη δὲ δεῖν, ἃ μὲν μαθόντας ποιεῖν ἔδωκαν οἱ θεοὶ μανθάνειν, ἃ δὲ μὴ δῆλα τοῖς ἀνθρώποις ἐστὶ πειρᾶσθαι διὰ μαντικῆς παρὰ τῶν θεῶν πυνθάνεσθαι.

in Cyri instit.

Verba facit Cyrus I, 6, 6.

Καὶ γὰρ οἷδά σε λέγοντα ἅει ὥς οὐδὲ θέμις εἶη αἰτεῖσθαι παρὰ τῶν θεῶν οὔτε ἱππεύειν μὴ μαθόντας ἱππομαχοῦντας νικᾶν, οὔτε μὴ ἐπισταμένους τοξεύειν τοξεύοντας κρατεῖν τῶν ἐπισταμένων, οὔτε μὴ ἐπισταμένους κυβερνᾶν σῶζειν εὐχεσθαι ναῦς κυβερνῶντας, οὐδὲ μὴ σπεύροντάς γε σῖτον εὐχεσθαι καλὸν αὐτοῖς φύεσθαι, οὐδὲ μὴ φυλαττομένους γε ἐν πολέμῳ σωτηρίαν αἰτεῖσθαι. παρὰ γὰρ τοὺς τῶν θεῶν θεσμούς πάντα τὰ τοιαῦτα εἶναι τοὺς δὲ ἀθέμιστα εὐχομένους ὁμοίως ἔφησθα εἰκὸς εἶναι παρὰ θεῶν ἀτυχεῖν ὥσπερ καὶ παρὰ ἀνθρώπων ἀπρακτεῖν τοὺς παράνομα θεομένους.

1) Maiorem probabilitatis speciem prae se ferre videntur observationes in Xenophontis libros, quas instituerunt Stahlius in annalibus supra citatis et Weberus in disputatione, cui inscripsit: Zur Entwicklungsgeschichte der Absichtssätze. Beiträge zur histor. Syntax der griech. Sprache Bd. II. Heft 2 de scriptoris syntaxi. Quae observationes quamquam solae ad chronologiam constituendam non sufficiunt, tamen tempori operis cuiusdam definiendo usui esse possunt.

2) In Hermae tom. 25, pg. 181.

in Comment.

Xenophon verba facit de Socrate.

I, 1, 19.

Καὶ γὰρ ἐπιμελεῖσθαι θεοὺς ἐνόμιζεν ἀνθρώπων, οὐχ ὃν τρόπον οἱ πολλοὶ νομίζουσιν· οὗτοι μὲν γὰρ οἴονται τοὺς θεοὺς τὰ μὲν εἰδέναι, τὰ δ' οὐκ εἰδέναι· Σωκράτης δὲ πάντα μὲν ἡγεῖτο θεοὺς εἰδέναι, τὰ τε λεγόμενα καὶ πραττόμενα καὶ τὰ σιγῇ βουλευόμενα, πανταχοῦ δὲ παρεῖναι καὶ σημαίνειν τοῖς ἀνθρώποις περὶ τῶν ἀνθρωπείων πάντων.

cf. porro I, 4, 15. ὅταν πέμπωσιν ὥσπερ σοὶ φῆς πέμπειν αὐτοὺς, συμβούλους, ὅτι χρή ποιεῖν καὶ μὴ ποιεῖν.

et IV, 3, 12.

Σοὶ δ' ἔφη, ὦ Σώκρατες, εἰκόασιν ἔτι φιλικώτερον ἢ τοῖς ἄλλοις χρησθαι, εἴ γε μηδὲ ἐπερωτώμενοι ὑπὸ σου προσημαίνουσί σοι ἅτε χρή ποιεῖν καὶ ἅ μή.

Quibus ex locis quid concludere possimus, postea exponemus.

in Comment.

Socrates depingitur I, 2, 4.

Ἀλλὰ μὲν καὶ τοῦ σώματος αὐτός τε οὐκ ἡμέλει τοὺς τ' ἀμελοῦντας οὐκ ἐπὶ ἡνείκε. Τὸ μὲν οὖν ὑπερσθεσίοντα ὑπερπονεῖν ἀπεδοκίμαζε, τὸ δέ, ὅσα γ' ἡδέως ἢ ψυχὴ δέχεται, ταῦτα ἱκανῶς ἐκπονεῖν ἐδοκίμαζε· ταύτην γὰρ τὴν ἔξιν ὑγίειν ἢ τε ἱκανῶς εἶναι καὶ τὴν τῆς ψυχῆς ἐπιμέλειαν οὐκ ἐμποδίζειν ἔφη.

Verba facit Xenophon, ut refutet accusatorem:

I, 2, 10.

ἐγὼ δ' οἶμαι τοὺς φρόνησιν ἀσκοῦντας καὶ νομίζοντας ἱκανοὺς ἔσεσθαι τὰ συμφέροντα διδάσκειν τοὺς πολίτας ηἰκιστα γίγνεσθαι βιαίους, εἰδότας, ὅτι τῇ μὲν βίᾳ πρόσσεισιν ἔχθραι καὶ κίνδυνοι, διὰ δὲ τοῦ πείθειν ἀκινδύνως τε καὶ μετὰ φιλίας ταῦτα γίγνεται· οἱ μὲν γὰρ βιασθέντες ὡς ἀφαιρεθέντες μισοῦσιν, οἱ δὲ πεισθέντες ὡς κεχαρισμένοι φιλοῦσιν.

Sententiam quandam proponit Xenophon.

I, 2, 19.

Ἴσως οὖν εἴποιεν ἅν πολλοὶ τῶν

in Cyri instit.

Dicit Cambyses pater in colloquio cum Cyro filio: I, 6, 46.

θεοὶ δέ, ὦ παῖ, ἀεὶ ὄντες πάντα ἴσασι τὰ τε γεγενημένα καὶ τὰ ὄντα καί, ὅ, τι ἐξ ἑκάστου αὐτῶν ἀποβήσεται, καὶ τῶν συμβουλευομένων ἀνθρώπων οἷς ἅν ἴλεω ὦσιν, προσημαίνουσιν ἅτε χρή ποιεῖν καὶ ἅ οὐ χρή.

Iisdem fere verbis utitur scriptor atque in Comment. l. IV, 3, 12.

in Cyri instit.

Dicit Cyrus de se ipse I, 6, 17.

Πρῶτον μὲν νῆ Δία πειρῶμαι μηδέποτε ὑπερπίμπλασθαι· δύσφορον γάρ· ἔπειτα δὲ ἐκπονῶ τὰ εἰσιόντα· οὕτω γάρ μοι δοκεῖ ἢ τε ὑγίεια μᾶλλον παραμένειν καὶ ἰσχύς προσγενέσθαι.

Dicit Cambyses.

I, 6, 21.

..... ἐπὶ δὲ τὸ κρεῖττον τούτου πολὺ, τὸ ἐκόντας πείθεσθαι, ἄλλη ἐστι συντομωτέρα.

Dicit Cyrus in oratione ad amicos de disciplina procerum constituenda.

VII, 5, 75.

... ἀλλὰ ὥσπερ καὶ αἱ ἄλλαι τέχναι

in Comment.

φασκόντων φιλοσοφεῖν, ὅτι οὐκ ἂν ποτε ὁ δίκαιος ἄδικος γένοιτο, οὐδὲ ὁ σώφρων ὑβριστής, οὐδὲ ἄλλο οὐδέν, ὃν μάθησίς ἐστιν, ὁ μαθὼν ἀνεπιστήμων ἂν ποτε γένοιτο. Ἐγὼ δὲ περὶ τούτων οὐχ οὕτω γινώσκω ὥρῳ γὰρ ὥσπερ τὰ τοῦ σώματος ἔργα τοὺς μὴ τὰ σώματα ἀσκοῦντας οὐ δυναμένους ποιεῖν, οὕτω καὶ τὰ τῆς ψυχῆς ἔργα τοὺς μὴ τὴν ψυχὴν ἀσκοῦντας οὐ δυναμένους· οὔτε γὰρ ἂν δεῖ πράττειν οὔτε ὧν δεῖ ἀπέχεσθαι δύνανται.

Rex sive is, qui civitatem administrat, cum pastore confertur.

I, 2, 32.

εἰπέ που ὁ Σωκράτης, ὅτι θαυμαστόν οἱ δοκοῖη εἶναι, εἴ τις γενόμενος βοῶν ἀγέλης νομεὺς κ. τ. λ. ἐτι δὲ θαυμαστότερον, εἴ τις προστιότης γενόμενος πόλεως κ. τ. λ.

Adferuntur sutores, fabri, architecti.

I, 2, 37.

ἀλλὰ τῶνδ' ἐτοίμα ἀπέχεσθαι, ἔφη, δεήσει, ὦ Σώκρατες, τῶν σκυτέων καὶ τῶν τεκτόνων καὶ τῶν χαλκέων.

Colloquuntur Cambyses pater et Cyrus filius de diis. Meministine fili, inquit pater, de quibus inter nos aliquando convenerit, bona tantum petenda esse a diis?

I. 3, 2 de Socrate dicitur.

καὶ εὐχετο δὲ πρὸς θεοὺς ἀπλῶς τὰγαθὰ διδόναι.

Fame tamquam obsonio usus esse Socrates dicitur.

I, 3, 5.

σίτῳ μὲν γὰρ τοσούτῳ ἐχρήτο ὅσον ἡδέως ἔσθιε· καὶ ἐπὶ τούτῳ οὕτω παρεσκευασμένος ἦει, ὥστε τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ σίτου ὅψον αὐτῷ εἶναι.

Colloquitur cum Xenophonte Socrates de pulchrorum consuetudine, quam sit periculosa suadetque Xeno-

in Cyri instit.

ἀμεληθεῖσαι μείονος ἄξιαί γίνονται καὶ τὰ σώματά γε τὰ εὖ ἔχοντα, ὅποταν τις αὐτὰ ἀνῆ ἐπὶ ῥαδιοργίαν, πονήρως πάλιν ἔχει, οὕτω καὶ ἡ σωφροσύνη καὶ ἡ ἐγκράτεια καὶ ἡ ἀλκή, ὅποταν τις αὐτῶν ἀνῆ τὴν ἀσκησιν, ἐκ τούτου εἰς τὴν πονηρίαν πάλιν τρέπεται.

VIII, 2, 14.

καὶ λόγος αὐτοῦ (Cyri) ἀπομνημονεύεται ὡς λέγοι παραπλήσια ἔργα εἶναι νομέως ἀγαθοῦ καὶ βασιλέως ἀγαθοῦ κ. τ. λ.

VI, 2, 37.

ἄξω δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ στρατιωτικῇ ἡλικίᾳ σὺν τοῖς ὀργάνοις χαλκέας τε καὶ τέκτονας καὶ σκυτοτόμους.

I, 6, 5.

Τί γὰρ ἔφη, ὦ παῖ; μέμνησαι ἐκεῖνα ἅποτε ἐδόκει ἡμῖν οὕτως ἡμῖν ἐδόκει δεῖν καὶ αἰτεῖσθαι τὰγαθὰ παρὰ τῶν θεῶν.

Nonne Xenophon Cyri inst. locum e commentariis petere videtur? at de hac re postea.

Cyrus praedicat in oratione ad milles duces exercitus sui habita:

I, 5, 12.

λιμῶ δὲ ὅσαπερ ὄψω διαχρήθε.

Item in Cyri institutione Cyrus disputat de amore cum Araspa, cui Pantheam et forma et virtute excel-

in Comment.

phonti, ut ubi pulchrum viderit, ex templo fugiat.

I, 3, 13.

ὦ μᾶρ, ἔφη ὁ Σωκράτης, τοὺς δὲ καλοὺς οὐκ οἶει φιλοῦντας ἐπιέναι τι, ὅτι σὺ οὐχ ὁρᾷς; οὐκ οἶσθ' ὅτι τοῦτο τὸ θηρίον, ὃ καλοῦσι καλὸν καὶ ὥραϊον, τοσοῦτω δεινότερόν ἐστι τῶν φαλαγγίων, ὅσῳ ἐκεῖνα μὲν ἰψάμενα, τοῦτο δὲ οὐδ' ἀπτόμενον [ἐάν τις αὐτὸ θεᾷται] ἐνίησί τι καὶ πάνυ πρόσωθεν τοιοῦτον, ὥστε μαίνεσθαι ποιεῖν; ... ἀλλὰ συμβουλεύω σοι, ὦ Ξενοφῶν, ὅποτεν ἴδῃς τινὰ καλόν, φεύγειν προτροπιάδην.

Commentariorum locum ex Cyri institutione interpolatum esse viri docti sicut Breitenbachius (i. edit. comment. append. critic. pg. 256) censent. num merito sic coniecerint, postea explanabo.

Disputatur de anima:

I, 4, 9.

οὐδὲ γὰρ τὴν σαυτοῦ σύγαν ψυχὴν ὁρᾷς, ἢ τοῦ σώματος κυρία ἐστίν.

Deorum omnipotentia praedicatur:

I, 4, 18.

... γνώσῃ τὸ θεῖον ὅτι τοσοῦτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥσθ' ἅμα πάντα ὁρᾷν καὶ πάντα ἀκούειν καὶ πανταχοῦ παρῆναι καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι.

Virtutum fundamentum apud Xenophontem temperantia est; cf.

I, 5, 1. I, 5, 4.

Socrates in colloquio cum Antiphonte sophista non in luxu aut magnificentia positam esse vitam beatam praedicat, sed ut quisque paucissimis indigeat, ita proxime ad divinitatem accedere.

I, 6, 10.

Percenseamus nunc Commentariorum librum secundum atque cum Cyri institutione conferamus.

Atque primum quidem locum proponam satis memorabilem.

in Cyri instit.

lentem mulierem custodiendam commiserat consulitque ei, ne oculos formosis diutius immorari sinat.

V, 1, 16.

..... καὶ πυρὸς γάρ τοι ἔστι θιγόντα μὴ εὐθύς κάεσθαι καὶ τὰ ξύλα οὐκ εὐθύς ἀναλάμπει· ὅμως δὲ ἔγωγε οὔτε πυρὸς ἐκὼν εἶναι ἀπτομαι, οὔτε τοὺς καλοὺς εἰσορῶ. οὐδέ γε σοὶ συμβουλεύω, ἔφη, ὦ Ἀράσπα, ἐν τοῖς καλοῖς ἔαν τὴν ὄψιν ἐνδιατρίβειν· ὥς τὸ μὲν πῦρ τοὺς ἀπτομένους κᾶει, οἱ δὲ καλοὶ καὶ τοὺς ἀπωθεν θεωμένους ὑφάπτουσιν, ὥστε αἰθεσθαι τῷ ἔρωτι.

VIII, 7, 17.

..... οὐδὲ γὰρ νῦν τοι τὴν γ' ἐμὴν ψυχὴν ἐωρᾷτε κ. τ. λ.

VIII, 7, 22.

..... ἀλλὰ θεοὺς γε τοὺς αἰεὶ ὄντας καὶ πάντ' ἐφορῶντας καὶ πάντα δυναμένους κ. τ. λ.

I, 2, 8. VIII, 1, 32.

Pheraulas, Cyri familiaris, cum homine plebeio e Saccis colloquitur de divitiarum pretio et idem profert atque Socrates in commentariis.

VIII, 3, 40.

in Comment.

Verba facit Aristippus philosophus:

II, 1, 8.

.... καὶ γὰρ πάνυ μοι δοκεῖ ἄφρο-
νος ἀνθρώπου εἶναι τὸ μέγαλον
ἔργον ὄντος τοῦ ἑαυτῷ τὰ δέοντα
παρασκευάζειν, μὴ ἀρκεῖν τοῦτο ἀλλὰ
προσαναθέσθαι τὸ καὶ τοῖς ἄλλοις
πολίταις ὧν δέονται πορίζειν· καὶ
ἑαυτῷ μὲν πολλὰ ὧν βούλεται ἐλλεί-
πειν, τῆς δὲ πόλεως προεσιῶτα, ἐὰν
μὴ πάντα, ὅσα ἡ πόλις βούλεται,
καταπράττει, τούτου δίκην ὑπέχειν,
τοῦτο πῶς οὐ πολλὴ ἀφροσύνη ἐστί;

Prodici, clari illius sophistae, de Hercule fabula, cui haec condicio pro-
posita est, ut aut eligat improbitatem per voluptates procedentem aut vir-
tutem per ardua ducentem (cf. comment. l. II, 1, 20 sq.) in Cyri quoque
institutione significatur:

Cyri inst. l. II, 2, 24.

ἡ γὰρ πονηρία διὰ τῶν παραυτίκα ἡδονῶν πορευομένη ταύτας ἔχει συμπει-
θοίσας πολλοὺς αὐτῇ ὁμογνωμονεῖν. ἡ δ' ἀρετὴ πρὸς ὀρθιον ἄγουσα οὐ
πάνυ δεινὴ ἐστὶν ἐν τῷ παραυτίκα εἰκῇ συνεπισπᾶσθαι, ἄλλως τε καὶ ἦν
ἄλλοι ὥσιν ἐπὶ τὸ πρᾶνές καὶ τὸ μαλακὸν ἀντιπαρακαλοῦντες.

Haud dubie hoc loco alludit Xenophon ad Hesiodi versus (op. et dier.
287 sq.) qui in Commentariis quoque (I, 1. 20) citantur.]

in Comment.

Bona et omnino beatitudinem si
vis assequi, colendi sunt dei.

II, 1, 28.

..... ἀλλ' εἴτε τοὺς θεοὺς ἴλεως
εἶναι σοι βούλει, θεραπευτέον
τοὺς θεοὺς.

Nullum vitium gravius esse ad im-
pugnandum praedicat Xenophon quam
ingratum animum. Non sine ironia
quadam hac in re laudibus effert
Persas perstrictis Atheniensium rebus.

II, 2, 13.

ἡ πόλις (scil. τῶν Ἀθηναίων) ἄλλης
μὲν ἀχαριστίας οὐδεμιᾶς ἐπι-
μελεῖται οὐδὲ δικάζει.

Eos amicissimos esse necesse est, qui eodem semine prognati in eadem
domo creverint, ab iisdem parentibus diligantur.

in Cyri instit.

Colloquitur Cambyses cum Cyro:

I, 6, 7.

..... ἐκείνων δέ, ὧ παῖ, ἐπελάθου
ἃ ποτε ἐγὼ καὶ σὺ ἐλογιζόμεθα
ὡς ἱκανὸν εἶη καὶ καλὸν ἀνδρὶ ἔργον,
εἴ τις δύναιτο ἐπιμεληθῆναι, ὅπως
ἂν αὐτός τε καλὸς καὶ γαθὺς δοκίμως
γένοιτο καὶ τὰπιτήδεια αὐτός τε καὶ
οἱ οἰκέται ἱκανῶς ἔχοιεν; τὸ δέ, τοῦ-
του μεγάλου ἔργου ὄντος, οὐ-
τως ἐπίστασθαι ἀνθρώπων ἄλλων προ-
στατεύειν, ὅπως ἔξουσι πάντα τὰπιτή-
δεια ἔκπλεω, καὶ ὅπως ἔσονται πάντες
οἶους δεῖ, τοῦτο θαυμαστὸν δήπου
ἡμῖν ἐφαίνετο εἶναι.

in Cyri instit.

VIII, 1, 24.

..... καὶ οἱ ἄλλοι Πέρσαι, νο-
μίζοντες καὶ αὐτοὶ εὐδαιμονέστεροι
ἔσεσθαι, ἦν θεραπεύωσι τοὺς
θεοὺς.

I, 2, 7.

δικάζουσι δὲ καὶ ἐγκλήματος, οὗ
ἐνεκα ἄνθρωποι μισοῦσι μὲν ἀλλή-
λοις μάλιστα, δικάζονται δὲ ἥκιστα,
ἀχαριστίας.

in Comment.

II, 3, 4.

... καὶ μὴν πρὸς φιλίαν μέγα μὲν ὑπάρχει τὸ ἐκ τῶν αὐτῶν φῦναι, μέγα δὲ ὁμοῦ τραφῆναι, ἐπεὶ καὶ τοῖς θηρίοις πόθος τις ἐγγίγνεται τῶν συντρόφων. cf. praeterea Cyri inst. VIII, 7, 15.

in Cyri instit.

II, 1, 28.

ἐδόκουν δὲ ὠφελεῖσθαι αὐτῷ ὁμοῦ τρεφόμενοι καὶ πρὸς τὸ ἥττον ἀλλήλους ἐθέλειν ἀπολείπειν, ὅτι δώρα καὶ τὰ θηρία τὰ συντρεφόμενα δεινὸν ἔχοντα πόθον, ἣν τις αὐτὰ διασπᾷ ἀπ' ἀλλήλων.

Pro certo affirmaverim Cyri instit. locum e Commentariis depromptum esse, sed de hac quaestione postea.

Senum laudatur dignitas:

II, 3, 16.

Πῶς; ἔφη ὁ Σωκράτης· οὐ γὰρ καὶ ὁδοῦ παραχωρῆσαι τὸν νεώτερον πρεσβυτέρῳ συντυγχάνοντι πανταχοῦ νομίζεται καὶ καθήμενον ὑπαναστῆναι καὶ κοίτη μαλακῇ τιμῆσαι καὶ λόγων ὑπεῖξαι;

Dicit Cyrus:

VIII, 7, 10.

ἐπαιδεύθην δὲ καὶ αὐτὸς οὕτως ὑπὸ τῆςδε τῆς ἐμῆς τε καὶ ὑμετέρας πατρίδος, τοῖς πρεσβυτέροις οὐ μόνον ἀδελφοῖς ἀλλὰ καὶ πολίταις καὶ ὁδοῦν καὶ θάκων καὶ λόγων ὑπέεικιν κ. τ. λ.

Socrates in comment. l. II c. 4 eodem modo de amicitia disputat quo Cyrus moriens in oratione ad filios atque amicos.

II, 4, 1 sq.

VIII, 7, 13 sq.

Quomodo sese gerere debeat aliquis adversus amicos, explanat Xenophon:

I, 4, 25.

II, 6, 35.

... καὶ ὅτι ἔγνωκας ἀνδρὸς ἀρετὴν εἶναι νικᾶν τοὺς φίλους εὖ ποιοῦντα, τοὺς δ' ἐχθροὺς κακῶς.

... ἐλπίδας ἔχων (ὁ Ἀστυάγης) μεγάλας ἐν αὐτῷ (scil. τῷ Κύρῳ) ἀνδρα ἔσεσθαι ἱκανὸν καὶ φίλους ὠφελεῖν καὶ ἐχθροὺς ἀνιᾶν.

Brevissima et tutissima et pulcherrima ad amicitiam via est haec, ut, qualem te ab amico haberi cupias, talis revera esse coneris.

II, 6, 39.

I, 6, 22.

... ἀλλὰ συντομωτάτῃ τε καὶ ἀσφαλεστάτῃ καὶ καλλίστῃ ὁδός, ᾧ Κριτόβουλε, ὅτι ἂν βούλῃ δοκεῖν ἀγαθὸς εἶναι, τοῦτο καὶ γενέσθαι ἀγαθὸν πειρᾶσθαι.

..... οὐκ ἔστιν ἔφη, ᾧ παῖ, συντομωτέρα ὁδός, περὶ ᾧν βούλει δοκεῖν φρόνιμος εἶναι, ἢ τὸ γενέσθαι περὶ τούτων φρόνιμον.

Nunc merito quaeras ex me, quem fructum percipiamus ex duorum illorum Xenophontis operum comparatione. Multos enim proposuimus locos, ubi in commentariis Socrates easdem explicat sententias, quas Cambyzes pater vel Cyrus filius in Cyri institutione atque te intellexisse existimo Socratem Cambysem Cyrum non esse diversos nisi nominibus, sententiarum miram prorsus esse similitu-

dinem. Socratisne fuerunt sententiae, quas profert Xenophon? ¹⁾ Quam quaestionem in praesens non diudicabo, alteram afferam, utrum Xenophon commentarios prius scripserit an Cyri institutionem. Plerique, quantum video, viri docti commentarios ante Cyri institutionem compositos esse censent, at quattuor illos Memorabilium libros, quales nunc numerantur, uno tenore non scriptos esse a Xenophonte, sed paulatim per quaternos gradus ad corpus accrevisse nuper egregie exposuit Birtius in disputatione, cui inscripsit 'de Commentariorum Socraticorum compositione' (in ind. lect. acad. Marb. s. aest. 1893). Qui merito laudem tulit virorum doctorum. Xenophon enim reversus ex Asia anno 394, cum de Socrate certamen inter litteratos ortum videret, postquam pro sua quoque parte magistri memoriam pie colere constituit, primum nihil nisi *ἀπολογία Σωκράτους* condidit, ut refutaret accusationem demonstrativam Polycratis sophistae circa annum 393 editam ²⁾, eaque integra extat servata in initio l. I Memorabilium, continet eius libri caput I et II; contra spurius est libellus separatim traditus ille, qui Apologia inscribi solet, de quo nunc Wilamowitzius in Hermae t. 32 videndus est. Quae Memor. pars I haud multo post annum 393 edita est ³⁾ atque ut coniecerim Megaris teste usus XXII Socraticorum epistula. Quodsi Bentleius epistulas Socraticas subditivas esse evicit ⁴⁾, tamen nescio quid habet verisimile. Xenophon enim cum post pugnam apud Coroneam factam Agesilaum secutus (exeunte mense Augusto a. 394) in Peloponnesum sese conferret, quod Athenarum aditus exsuli non patebat, in itinere Megaris deversatus est ibique aliquamdiu degit, ubi accuratius disquirere posset de Socratis obitu; nam aderat hac in urbe Euclides ⁵⁾, qui sub magistri mortem in fidelissimorum discipulorum corona fuerat; cf. Plat. Phaed. p. 59^c, et fortasse alii quoque Socratici, in iis Antisthenes, ibi versabantur.

Hic consilium cepit et perfecit Xenophon defendendi Socratis ab accusatione Polycratis; Athenis enim non scriptam esse Commentariorum partem I vel ex ea ratione qua Athenienses

1) Talem singulorum scriptorum Xenophontis comparisonem summi esse momenti ad hanc controversiam disceptandam praedicat Joelius pg. 65 sq. Rectissimam porro sententiam tulit Birtius in commentatione 'de Socratis Comment. compos.' pg. XXII: si enim comprobari possit Cyropaediam ante quartum librum vel adeo ante tertium Memorabilium esse conditam, quoniam eadem saepenumero sententiae et in his leguntur et in Cyropaedia, has quidem sententias ipsas Xenophontis proprias fuisse neque sine summo erroris periculo ad Socratem posse referri etiam maiore cum fiducia contendere licebit.

2) cf. Favor. apud Laert. Diog. II, 39.

3) cf. G. Teichmueller in libro cui inscripsit 'literarische Fehden im 4. Jahrh. v. Chr.' I, pg. 86 adnot.

4) Phalarid. epistul. in opusc. pg. 54.

5) Quod Euclidis apud Xenophontem nusquam mentio fit, non multum refert, quia ille a Platonis, Xenophontis inimici, partibus postea stetit.

ipsos memorat (I, 1, 1; 1, 20), colligi potest (Birt pg. VI). At rerum iniquitate impeditus maioris ambitus opus conscribere tum nequivit Xenophon, quod rursus abreptus est in belli tempestates; nam usque ad pacem anno 387 ictam certe circa Agesilaum fuit¹⁾. Deinde Scillunte tandem otium nactus est et animi tranquillitatem, ut dicta factaque magistri, quae usque eo celeriter in chartam coniecerat, amplificaret atque augeret eandem dispositionem secutus atque in priore parte; continet sectio illa ex Birtii sententia l. I cp. 3 usque ad l. II finem; ad aemulationem autem maxime dialogorum Socraticorum exempla eum adlicuere, qualia Platonem, Aeschinem, Antisthenem sive edere sive moliri videbat. Tum in scriptorum quae dicuntur philosophicorum serie Commentariorum libro II edito Xenophon composuit Cyri institutionem. Quod equidem compertum habeo.

Multos iam proposuimus locos, ubi iisdem fere verbis utitur scriptor in Commentariis atque in Cyri institutione; sunt quos etiam hoc loco exprimam:

in Comment.

I, 7, 1 sq.

Optimam inclarescendi viam esse eam exponit, ut, in qua re quis excellens videri velit, in ea re vera bonus fiat.

... αἰεὶ γὰρ ἔλεγεν, ὥς οὐκ εἶη καλλίων ὁδὸς ἐπ' εὐδοξία, ἢ δι' ἧς ἂν τις ἀγαθὸς τοῦτο γένοιτο, ὃ καὶ δοκεῖν βούλοιοτο. Ὅτι δ' ἀληθῆ ἔλεγεν, ὧδε ἐδίδασκεν. Ἐνθυμώμεθα γάρ, ἔφη, εἴ τις μὴ ὢν ἀγαθὸς αὐλητῆς δοκεῖν βούλοιοτο, τί ἂν αὐτῷ ποιητέον εἶη; ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μιμητέον τοὺς ἀγαθοὺς αὐλητάς; καὶ πρῶτον μὲν ὅτι ἐκεῖνοι σκεύη τε καλὰ κέκτῃνται καὶ ἀκολουθοῦς πολλοὺς περιάγονται, καὶ τούτῳ ταῦτα ποιητέον. ἔπειτα, ὅτι ἐκείνους πολλοὶ ἐπαινοῦσι, καὶ τούτῳ πολλοὺς ἐπαινέτας παρασκευαστέον. ἀλλὰ μὴν ἔργον γε οὐδ' αὖτις ληπτέον, ἢ εὐθὺς ἐλεγχθῆσεται γελοῖος ὢν, καὶ οὐ μόνον αὐλητῆς κακός, ἀλλὰ καὶ ἄνθρωπος ἀλάζων.

in Cyri instit.

I, 6, 22.

... οὐκ ἔστιν ἔφη, ὃ παῖ, συντομωτέρα ὁδὸς (ἐπὶ τὸ) περὶ ὧν βούλει, δοκεῖν φρόνιμος εἶναι ἢ τὸ γενέσθαι περὶ τούτων φρόνιμον. καθ' ἓν δ' ἕκαστον σκοπῶν γινώσκει, ὅτι ἐγὼ ἀληθῆ λέγω. ἦν γὰρ βούλη μὴ ὢν ἀγαθὸς γεωργὸς δοκεῖν εἶναι ἀγαθός, ἢ ἱππεὺς ἢ ἰατρὸς ἢ αὐλητῆς ἢ ἄλλ' ὅτιοῦν, ἐννόει, πόσα σε δέοι ἂν μηχανᾶσθαι τοῦ δοκεῖν ἔνεκα. καὶ εἰ δὴ πείσαις ἐπαινεῖν τέ σε πολλοὺς, ὅπως δόξαν λάβοις, καὶ κατασκευάς καλὰς ἐφ' ἑκάστω αὐτῶν κτήσαιο, ἄρτι τε ἐξηπατηκὼς εἶης ἂν καὶ ὀλίγῳ ὕστερον, ὅπου ἂν πείραν δοίης, ἐξεληλεγμένος ἂν προσσέτι καὶ ἀλάζων φαίνοιο.

Duobus illis exemplis inter se comparatis Cyri institutionis locum post Commentariorum l. I scriptum esse quis infitiabitur? Atque primum quidem admirabile est, quod utrobique sermo eadem ratione inducitur, ὅτι ἐγὼ ἀληθῆ λέγω; eadem enim fere verba scriptor bis usurpat, sed cum in Commentariis tibicen solus proferatur exemplar,

1) cf. O. Roquette, de Xenoph. vita et scriptis, pg. 21.

adduntur in Cyri institutione et medicus et agricola et eques; adduntur autem propterea, ni fallor, quia ad regis filium educandum magis aptum videbatur agricolae et equitis exemplum quam tibicinis. Memorabilem vero locum ante Cyropaediam esse scriptum vel inde elucet, quod id, quod quaerendum proponitur, illo *ἀεὶ ἔλεγεν* introducitur, notissima igitur Socratis sententia depingitur, cum in Cyri institutione aliquid novi esse illud praedicetur. Neque vero alia argumenta mihi desunt: digitum quaeso ponas in vocabulo *ἀγαθός* in initio § 2 c. 7 Memorabilem, cui in Cyropaedia *φρόνιμος* respondet, in deliciis vero fuisse notionem *φρόνιμος* apud Cynicos testes sunt Arist. Eth. Nicom. 1141 b⁸, Antisth. dial. *Ἡρακλῆς ἢ περὶ φρονήσεως* et multi alii Ant. loci (cf. praeterea Duemmleri Acad. 247). Quo enim tempore Xenophon Cyropaediam componere instituit, Antisthenis doctrina plus apud eum valebat.

Conferamus praeterea Comment. II, 3, 4 cum Cyri instit. II, 1, 28, supra pg. 7. Agitur de fraterna concordia; atque primum mutuum fratribus insitum esse amorem exponit Socrates, quae res etiam bestiarum exemplo comprobatur. Primo vero obtuitu clarum fit Xenophontem ea, quae prius in Commentariis dixit, in Cyri institutione iisdem fere verbis amplificasse.

At maioris momenti locum pertractemus: nonnullis enim in capitibus Cyri institutionis Xenophon memoriam resuscitare videtur Commentariorum I. I et II. Colloquuntur Cambyses et Cyrus filius de diis in Cyrop. I, 6, 6; quem locum iam prius exhibui (pg. 3). Quocum compares quaeso quae de Socrate dicuntur in Comment. I, 3, 2 et I, 1, 9. In Cyri memoriam revocat pater colloquium iam prius habitum. Cum vero in prioribus capitibus nihil inveniatur, quod attineat ad illud colloquium, contra eadem res pertractatur in Commentariis quae supra citavi capitibus. Rursus hos locos afferam:

in Comment. I, 1, 9.

δαιμοῶν δὲ καὶ τοὺς μαντευόμενους ἢ τοῖς ἀνθρώποις ἔδωκαν οἱ θεοὶ μαθοῦσι διακρίνειν — οἷον εἴ τις ἐπερωτῶν πρότερον ἐπιστάμενον ἢ νιοχεῖν ἐπὶ ζεῖγος λαβεῖν κρεῖττον ἢ μὴ ἐπιστάμενον, ἢ πρότερον ἐπιστάμενον κυβερνᾶν ἐπὶ τὴν ναῦν κρεῖττον λαβεῖν ἢ μὴ ἐπιστάμενον τοῖς τὰ τοιαῦτα παρὰ τῶν θεῶν πυνθανομένους ἀθέμιστα ποιεῖν ἡγεῖτο· ἔφη δὲ δεῖν, ἃ μὲν μαθόντας ποιεῖν ἔδωκαν οἱ θεοὶ μανθάνειν, ἃ δὲ μὴ δῆλα τοῖς ἀνθρώποις ἐστί, πειρᾶσθαι διὰ μαντικῆς παρὰ τῶν θεῶν πυνθάνεσθαι τοὺς θεοὺς γὰρ οἷς ἂν ὧσιν ἴλεω, σημαίνειν.

in Cyri instit. I, 6, 6.

Ναὶ μὰ Δί', ἔφη ὁ Κῦρος, μέμνημαι μέντοι τοιαῦτα ἀκούσας σου καὶ γὰρ οἷδά σε λέγοντα ἀεὶ, ὥς οὐδὲ θέμις εἶη αἰτεῖσθαι παρὰ τῶν θεῶν οὔτε ἱππεύειν μὴ μαθόντας ἱππομαχοῦντας νικᾶν οὔτε μὴ ἐπιστάμενον τοξεύειν τοξεύοντας κρατεῖν τῶν ἐπισταμένων οὔτε μὴ ἐπισταμένους κυβερνᾶν σώζειν εὖχεσθαι ναῦς κυβερνῶντας παρὰ γὰρ τοὺς τῶν θεῶν θεσμούς πάντα τὰ τοιαῦτα εἶναι· τοὺς δὲ ἀθέμιστα εὐχομένους ὁμοίως ἔφησθα εἰκὺς εἶναι παρὰ θεῶν ἀτυχεῖν.

I, 6, 46. θεοὶ οἷς ἂν ἴλεω ὧσι, προσημαίνουσιν, ἅτε χρῆ ποιεῖν καὶ ἃ οὐ χρῆ.

Agedum vide, quam similis sit et verbis et sententia uterque locus; sed cum in Comment. illud ἡνιοχεῖν respondeat voci ἵππεύειν in Cyrop., illud κυβερνᾶν respondeat voci κυβερνᾶν, contra addit scriptor in Cyropaedia τοξεύειν, ut Persarum morem designet (cf. Cyrop. I, 2, 8. πρὸς δὲ τούτοις μανθάνουσι καὶ τοξεύειν καὶ ἀκοντίζειν). Memoratu porro dignum est vocabulum ἡνιοχεῖν in Cyri institutione mutatum esse in ἵππεύειν, quia nobilis quidam Persa eiusque filius colloquuntur, qui certe aurigae munere non fungebantur. Quibus omnibus respectis nemo dubitabit, quin Xenophonti in Cyropaedia Commentariorum locus obversatus sit.

Ultima vero paragraphi illius verba (Mem. I, 1, 9) scriptorem in Cyri institutione usurpasse atque amplificasse non est cur pluribus disseram.

Alium vero exprimam locum certe memorabilem, quem iam antea exhibui (pg. 6). Dicit enim Xenophon in Commentariorum l. II, 2, 13 de Atheniensium civitate: ἡ πόλις ἄλλης μὲν ἀχαριστίας οὐδεμιᾶς ἐπιμελεῖται οὐδὲ δικάζει. Nonne ad illum locum videtur alludere scriptor, cum in Cyrop. I, 2, 8 praedicat: δικάζουσι δὲ καὶ ἐγκλήματος, οὗ ἕνεκα ἄνθρωποι μισοῦσι μὲν ἀλλήλοις μάλιστα, δικάζονται δὲ ἥκιστα, ἀχαριστίας? Verba δὲ καὶ nimirum exprimunt exaggerationem, itaque quod in Memorabilibus deesse Athenis dixerat, id ipsum apud Persas non desiderari scriptor memorat.

Iure ergo concludere nobis licet Commentariorum l. I et II ante Cyri institutionem esse scriptos.

Sed pergamus nunc ad considerandas sententias, quae eadem leguntur in Commentariorum libro tertio atque in Cyri institutione.

Commune quid habent l. III c. 1—7; colloquia enim, quae septem his capitibus narrantur, ad ducis militum magistratusque officia pertinent. Atque primum quidem reputetur, quod in cpp. III, 1 sq. de rebus militaribus, tacticis exponitur, id ad Socratem revera minime pertinuisse, contra talia aptissime legi in Cyropaedia; itaque verisimile videri potest haec postmodo novo sumpto exordio in Memorabilia illata esse a Xenophonte, postquam libris I et II Socratis doctrinam moralem fere exhausit. Continet enim liber III 'supplementa'.

In initio vero libri III artem exercitum ordinandi et aciem instruendi praeclaram illam quidem esse et utilem explicatur; sed in hac sola arte non esse acquiescendum; multis enim aliis iisque multo maioribus vel artis praesidiis, vel animi, ingenii facultatibus instructum esse debere eum, qui boni ducis officia rite explere velit (I, 1). Magister autem quidam rei militaris nihil aliud docuit nisi aciei instruendae artem:

in Cyri instit.

I, 6, 14.

Dicitur enim de magistro quodam rei militaris:

ὥς δέ μοι καταφανές ἐποίησας, ὅτι μικρόν τι μέρος εἶη στρατηγίας τὰ τακτικά.

Cambyses quoque accuratius depingit qualem esse necesse sit bonum imperatorem, atque eadem postulat quae Socrates in Commentariis.

I, 6, 14.

..... τί εἶη ὄφελος στρατιᾷ τακτικῶν ἄνευ τῶν ἐπιτηδείων; τί δ' ἄνευ τοῦ ἐπίστασθαι τὰς ἡνῶρ- μένας εἰς πόλεμον τέχνας, cf. praet. I, 6, 10, 12. I, 6, 10. μηδέποτε ἀναμένειν τὸ πορίζεσθαι τὰ πιτή- δεια.

I, 6, 24. I, 6, 25.

λέγεις σύ, ἔφη, ᾧ πάτερ, ὥς καὶ καρτερώτερον δεῖ πρὸς πάντα τὸν ἄρχοντα τῶν ἀρχομένων εἶναι.

I, 6, 27.

ἀλλ' εὖ ἴσθι ὅτι δεῖ τὸν μέλλοντα τοῦτο ποιήσειν καὶ ἐπίβουλον εἶναι καὶ κρυψίνου καὶ δολερὸν καὶ ἀπα- τεῶνα καὶ κλέπτην καὶ ἄρπαγα καὶ ἐν παντὶ πλεονέκτην τῶν πο- λεμίων.

Videas quaeso non solum sententiae, sed etiam verborum similitudinem; merito nunc quaeres ex me, utrum locum prius esse scriptum existimem.

Atque primum quidem manifestum videtur esse Xenophontem in Commentariis complexum esse ea, quae effuse in Cyri institutione exposuerat. At Krohnus meas agat partes. In libello enim, cui inscripsit, 'Sokrates und Xenophon' de loco Commentariorum supra citato haec verba facit (pg. 142): »Der Verfasser des Kapitels (nimirum venatur ille interpolatorem) hat die Glocken läuten hören; er geht von der Notwendigkeit der Lehre auch für die strategische Bildung aus, aber hält sie mit der Theorie erschöpft. Nach Sokrates würde diese Lehre nur von dem mitgeteilt werden können,

in Comment.

III, 1, 6.

..... τὰ γὰρ τακτικὰ ἐμέγε καὶ ἄλλο οὐδὲν ἐδίδαξεν· ἀλλὰ μὲν, ἔφη ὁ Σωκράτης, τοῦτό γε πολλοστὸν μέρος ἐστὶ στρατηγίας.

Conferas quaeso, quod de hoc loco infra dicam; hic vero id unum notatum volo: in Memorabilibus utitur Xenophon lecto verbo *πολλοστός*, quod imprimis oratores ut Lysias 14, 29, 14, 46, Isocrates 1, 34 nec non Plato Phil. 44^e videntur usurpavisse.

Boni imperatoris virtutes postulatur:

III, 1, 6.

καὶ γὰρ παρασκευαστικὸν τῶν εἰς τὸν πόλεμον τὸν στρατηγὸν εἶναι χρή, καὶ ποριστικὸν τῶν ἐπιτη- δείων τοῖς στρατιώταις καὶ ἀγγίνου.

καὶ μηχανικὸν καὶ ἐργαστικὸν καὶ ἐπιμελῆ καὶ καρτερικόν

καὶ φιλόφρονά τε καὶ ὠμόν, καὶ ἀπλοῦν τε καὶ ἐπίβουλον, καὶ φυ- λακτικόν τε καὶ κλέπτην, καὶ προ- ετικὸν καὶ ἄρπαγα, καὶ φιλώδωρον καὶ πλεονέκτην, καὶ ἀσφαλῆ καὶ ἐπιθετικόν, καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ φύσει καὶ ἐπιστήμῃ δεῖ τὸν εὖ στρατηγή- σοντα ἔχειν.

der die Schule des *μανθάνειν* und *μελετᾶν* absolviert hat, der das Rechte zu reden und auch auszuführen weiss. Mit diesem zweifachen Zeugnis hätte sich ein militärischer Theoretiker bei ihm rechtfertigen müssen. Und was konnte ein Sophist davon bewähren? Warum widerlegt ihn Sokrates durch das Medium eines pädagogisch verunglückten Jüngers, statt diesem selbst die Wahrheit zu sagen? Der Grund ist einfach; der taktische *σοφιστής* der Cyropädie war das Vorbild, und auch dieser wird indirekt widerlegt.«

Memorabilium locum imitationem tantum esse Cyropaediae vel eo intellegitur, quod Cyropaediae loci simplices sunt et sententiarum nexu et sermone, contra Memorabilium magis expoliti sunt; conferas modo verba contrarie relata: *καὶ ἀπλοῦν τε καὶ επίβουλόν, καὶ φιλόδωρον καὶ πλεονέκτην* etc.

Sed plane deprehendimus Xenophontem Cyropaediae imitorem in eo, quod sequitur

in Cyri instit.

VI, 3, 25.

ὥσπερ γὰρ οἰκίας οὔτε ἄνευ λιθο-
λογήματος ὄχυροῦ οὔτε ἄνευ τῶν
στέγην ποιοῦντων οὐδὲν ὄφελος, οὕτως
οὐδὲ φάλαγγος οὔτ' ἄνευ τῶν πρώτων
οὔτ' ἄνευ τῶν τελευταίων, εἰ μὴ ἀγα-
θοὶ ἔσονται, ὄφελος οὐδέν.

in Comment.

III, 1, 7.

πολὺν γὰρ διαφέρει στράτευμα τε-
ταγμένον ἀτάκτου, ὥσπερ λίθοι καὶ
ξύλα καὶ κέραμος ἀτάκτως ἐρριμμένα
οὐδὲν χρήσιμά ἐστιν, ἐπειδὴν
δὲ ταχθῇ κάτω μὲν καὶ ἐπιπολῆς τὰ
μήτε σηπόμενα, οἳ τε λίθοι καὶ ὁ
κέραμος, ἐν μέσῳ δὲ αἱ τε πλίνθοι
καὶ τὰ ξύλα, ὥσπερ ἐν οἰκοδομίᾳ
συντίθενται, τότε γίνεται πολλοῦ
ἄξιον κτῆμα οἰκία.

Etiam hic locus Memorabilium explicatior est et magis elaboratus. Quae ad hunc locum adnotat Krohnus (pg. 144), utique recta sunt, modo ne omnia attribuerit falsario.

Sed pergamus comparemusque Commentariorum locos quosdam cum Cyri institutione.

in Cyri instit.

VII, 5, 5.

... ἀναπτυχθείσης δ' οὕτω τῆς
φάλαγγος ἀνάγκη τοὺς πρώτους
ἀρίστους εἶναι καὶ τοὺς τε-
λευταίους, ἐν μέσῳ δὲ τοὺς
κακίστους τετάχθαι.

in Comment.

III, 1, 8.

Ἀλλὰ πάνυ, ἔφη ὁ νεανίσκος, ὅμοιον,
ὦ Σώπρατες, εἴρηκας καὶ γὰρ ἐν τῷ
πολέμῳ πρώτους τοὺς ἀρίστους
δεῖ τάττειν καὶ τελευταίους,
ἐν μέσῳ δὲ τοὺς χειρίστους,
ἵνα ὑπὸ τῶν μὲν ἄγωνται, ὑπὸ δὲ
τῶν ὠθῶνται.

Itaque quae in Cyropaedia dispersa leguntur, in Memorabilium l. III cp. 1 in unum collegit Xenophon.

Similia esse praedicatur et boni
pastoris et regis boni officia.

VIII, 2, 14.

III, 2, 1.

in Cyri instit.

I, 6. 8.

III, 1, 20.

καὶ ἡ τοιαύτη ἦτα σωφρονίζειν
ικανὴ εἶναι ἀνθρώπους, τὸ γινῶναι
ἄλλους ἐαυτῶν βελτίονας ὄν-
τας.

(Paululum huius loci sententia dif-
fert a Commentariis.)

I, 6, 18.

Τοῦτο γὰρ ποιήσας σάφ' ἴσθι,
ὥσπερ χοροὺς τὰς τάξεις ἀεὶ
τὰ προσήκοντα μελετώσας θεάσει.

I, 6, 20.

.... τὸ τὸν πειθόμενον ἐπαι-
νεῖν τε καὶ τιμᾶν, τὸν δὲ ἀπει-
θοῦντα ἀτιμάζειν τε καὶ κολά-
ζειν.

I, 6, 8.

ἐγὼ δὲ οἶμαι, ἔφη, τὸν ἄρχοντα οὐ
τῷ ῥαδιουργεῖν χρῆναι διαφέρειν τῶν
ἀρχομένων, ἀλλὰ τῷ προνοεῖν καὶ
φιλοπονεῖν.

VIII, 1, 2.

Non esse difficile hominibus imperare exponit Xenophon,
dum regantur cum sapientia, quod Cyri exemplo comprobatur.
Nonne illius regis memoriam resuscitare videtur Socrates, cum
idem fere in Commentariis dicit?

in Cyri instit.

I, 1, 3.

μὴ οὔτε τῶν ἀδυνάτων οὔτε τῶν
χαλεπῶν ἔργων ἢ τὸ ἀνθρώπων ἄρχειν,
ἦν τις ἐπισταμένως τοῦτο πράττη.

in Comment.

Quae regi creato facienda sint, ex-
primuntur.

III, 2, 3.

Optimo cuique homines maxime
oboedire velle explicatur.

III, 3, 9.

ἐν παντὶ πράγματι οἱ ἄνθρωποι
τούτοις μάλιστα ἐθέλουσι πείθεσθαι,
οὓς ἂν ἡγῶνται βελτίστους
εἶναι.

Exercitus instructus cum choro com-
paratur.

III, 4, 3.

Μὰ Δί', ἔφη ὁ Νικομαχίδης, ἀλλ'
οὐδὲν ὁμοίον ἐστὶ χοροῦ τε
καὶ στρατεύματος προεστᾶ-
ναι; Καὶ μὲν, ἔφη ὁ Σωκράτης.

In Commentariis materies uberius
explicatur.

Ducis esse dicitur et bonos laudare
et punire malos.

III, 4, 8.

Καὶ μὲν καὶ τοὺς κακίστους
κολάζειν καὶ τοὺς ἀγαθοὺς τι-
μᾶν ἀμφοτέροις οἶμαι προσήκειν.

Quod in Cyropaedia de solo duce
dicitur, transfertur in Commentariis
etiam in oeconomicum.

Item in eo, quod sequitur III, 4, 9.

οὐκοῦν καὶ ἐπιμελεῖς καὶ φιλο-
πόνους ἀμφοτέρους εἶναι προσήκει
περὶ τὰ αὐτῶν ἔργα.

Concordes esse cives decere prae-
dicatur.

III, 5, 16.

in Comment.

III, 9, 10.

βασιλεῖς δὲ καὶ ἄρχοντας οὐ τοὺς τὰ
σκήπτρα ἔχοντας ἔφη εἶναι οὐδὲ τοὺς
ὑπὸ τῶν τυχόντων αἰρεθέντας
ἀλλὰ τοὺς ἐπισταμένους ἄρ-
χειν.

Definitio illa boni regis inter eas locum obtinet, quas postea Memorabilibus inseruisse Xenophontem admodum probabile videtur; optime autem in ea cadit, quae in Cyropaedia disputantur, hoc enim libro *εἰκὼν ἀγαθοῦ βασιλέως* depingitur.

Unum locum premere volo satis memorabilem; venationem enim iisdem verbis depingit Xenophon in Cyropaedia atque in Commentariis.

in Cyri instit.

in Comment.

Socrates colloquitur cum Theodota meretrice.

I, 6, 40.

III, 11, 8.

πρὸς δ' αὖ τὸν λαγῶ, ὅτι μὲν ἐν τῷ σκοτεινέμεται, τὴν δ' ἡμέραν ἀποδιδράσκει, κύνας ἔτρεφες, αὖ τῇ ὁσμῇ αὐτὸν ἀνηγύρισκον.

.... ὅτι μὲν γὰρ τῆς νυκτὸς νέμονται, κύνας νυκτερευτικὰς πορισάμενοι, ταύταις αὐτοὺς θηρῶσιν· ὅτι δὲ μεθ' ἡμέραν ἀποδιδράσκουσιν, ἄλλας κτῶνται κύνας, αἵτινες τῇ ὁσμῇ αἰσθανόμεναι εὐρίκουσιν αὐτούς.

Venatio quasi praeludium ad bellum ipsum est; multo melius igitur quadrat illa in Cyropaediae sententiarum circulum, quam in Commentariorum, ubi exemplum adfertur de meretrice tanquam venatrice.

Quamobrem equidem Commentariorum locum post Cyropaediam scriptum esse censeo. Habeo vero, quo corroborem coniecturam meam. Quam enim simpliciter procedunt omnia in Cyropaedia! in Commentariis autem rursus in eo est auctor ut et rem et verba adaugeat; conferas modo haec:

in Cyrop. αἰ τῇ ὁσμῇ αὐτὸν ἀνηγύρισκον.

in Memor. αἵτινες, ἧ ἂν ἐκ τῆς νομῆς εἰς τὴν εὐνὴν ἀπέλθωσιν, τῇ ὁσμῇ αἰσθανόμεναι εὐρίσκουσιν αὐτούς.

in Cyrop. ὅτι δὲ ταχὺ ἔφευγεν, ἐπεὶ εὐρεθείη, ἄλλας κύνας εἶχες κ. τ. λ.

in Mem. ὅτι δὲ ποδώκεις εἰσὶν, ὧστα καὶ ἐκ τοῦ φανερῶ τρέχοντες ἀποφεύγειν, ἄλλας αὖ κύνας ταχείας παρασκευάζονται.

Et omnino in Memorabilibus Xenophon sententias et locos subtiliore cura excolit, quod et supra observatum est.

Quibus causis adductus Xenophontem Cyropaediae locum scripsisse ante Commentariorum librum III contenderim.

Sed pergamus. Amicos non per vim, sed per benevolentiam esse parandos exponitur

in Cyri instit.

in Comment.

VIII, 7, 14.

III, 11, 11.

ἡ δὲ κτῆσις αὐτῶν (scil. τῶν πιστῶν φίλων) ἐστὶν οὐδαμῶς σὺν τῇ βίᾳ,

καὶ γὰρ δὴ βία μὲν οὐτ' ἂν ἔλοις οὔτε κατὰσχοις φίλον, εὖ-

in Cyri instit.

ἀλλὰ μᾶλλον σὺν τῇ εὐεργεσίᾳ.

in Comment.

εργεσία δὲ καὶ ἡδονῇ τὸ θηρίον τοῦτο ἀλώσιμον καὶ παραμόνιμόν ἐστιν.

Hic quoque Memorabilium locus explicatior est atque magis expolitus quam in Cyropaedia. Praeterea animadvertas quaeso illud τὸ θηρίον dictum pro amico; id qua de causa intulerit scriptor, ex § 6 explicatur. Nonne hac voce posita Cynicorum usum videtur usurpare Xenophon? cf. H. Weber, de Senecae philosophi dicendi genere Bioneo, diss. Marpurg. a. h. s. 95 edit. pg. 8 sqq.

Transeamus ad Commentariorum librum quartum.

Liber quartus hoc habet peculiare quod uno capite excepto quo Hippiam refellit (c. 4) solo cum Euthydemo Socrates colloquitur et certam quandam viam disputandi ingreditur. Agit enim Xenophon de arte, qua adulescentes sensim ad altiora ducere, institutionis necessitatem demonstrare, ad cognitionem sui, ad pietatem erga deos, iustitiam, temperantiam instigare, artem disserendi docere, de diversis artibus et disciplinis iudicare solitus fuerit Socrates. Liceat igitur eam ob rem librum illum περὶ παιδείας nominare et haud scio an sub eo nomine separatim a Xenophonte editus sit (cf. Birt in comment. de Socrat. Comment. compositione pg. XIV sq. et in mus. rhen. tom. LI pg. 154 sq.), ita ut etiam in titulo convenerit inter hunc librum et Κύρου παιδείαν.

Nunc videas quaeso Commentariorum libri quarti argumentum quantopere Κύρου παιδείαν propositi affinitate attingat. Hoc autem praemittatur: quia liber Memor. IV certe post Mem. III scriptus est, hic autem post Cyropaediam, colligitur vel hac ex re librum IV et ipsum quoque post Cyropaediam esse compositum. At comparemus utrumque librum.

in Cyri instit.

Agitur de definitione notionis ἄδικον.

I, 6, 31.

ἀλλὰ λέγεται γενέσθαι ποτὲ ἀνὴρ διδάσκαλος τῶν παίδων, ὃς ἐδίδασκεν ἄρα τοὺς παῖδας τὴν δικαιοσύνην, ὥσπερ σὺ κελεύεις, μὴ ψεύδεσθαι καὶ ψεύδεσθαι, καὶ μὴ ἐξαπατᾶν καὶ ἐξαπατᾶν καὶ καὶ μὴ πλεονεκτεῖν καὶ πλεονεκτεῖν. διώριζε δὲ τούτων ἅτε πρὸς τοὺς φίλους ποιητέον καὶ ἅ πρὸς τοὺς ἐχθροίς.

VI, 1, 55.

..... νομίζων τὴν ἐν πολέμῳ πλεονεξίαν ἅμα σωτηρίαν τε καὶ δικαιοσύνην εἶναι καὶ εὐδαιμονίαν.

in Comment.

IV, 2, 15.

εἰάν τις στρατηγὸς αἰρεθεὶς ἄδικόν τε καὶ ἐχθρὸν πόλιν ἐξανδραποδίσσῃται, φήσομεν τοῦτον ἄδικεῖν; οὐδῆτα, ἔφη, τί δ'; εἰάν ἐξαπατᾷ πολεμῶν αὐτοῖς; — δίκαιον ἔφη, καὶ τοῦτο. — εἰάν δὲ κλέπτῃ τε καὶ ἀρπάξῃ τὰ τοιούτων, οὐ δίκαια ποιήσει; Καὶ μάλα, ἔφη. ... Οὐκοῦν, ἔφη, ὅσα πρὸς τῇ ἀδικίᾳ ἐθήκαμεν, πάντα καὶ πρὸς τῇ δικαιοσύνῃ θετέον ἂν εἴη; ἔοικεν, ἔφη. — βούλει οὖν, ἔφη, ταῦτα οἷτ' ὅτε θέντες διορισώμεθα πάλιν, πρὸς μὲν τοὺς πολεμίους δίκαιον εἶναι τὰ τοιαῦτα ποιεῖν, πρὸς δὲ τοὺς φίλους ἄδικον.

Agedum inspiciamus utrumque locum. In Cyri institutione silentio non praeterit scriptor, quam periculosum fieri possit praeceptum illud a puerorum magistro datum (cf. I, 6, 33); tum demum eximuntur atque evelluntur omnes scrupuli, cum adulescentes facti sunt pueri (I, 6, 34). Nulli vero scrupuli eadem de re in Commentariis, nulla dubitatio, nulla haesitatio! Sed enim hoc inde explicari possit, quod Socrates non ad puerum verba facit, sed ad Euthydemum. Verumtamen sententiarum discrepantiam alia quoque ratione explanare licebit. Videtur scilicet mutasse sententiam Xenophon ipse. In Cyropaedia enim, ubi praeceptum illud viri cuiusdam e Socratis disciplina profecti in vulgus est editum, Xenophon ei contradicit. Postea autem in Memor. I. IV illi assentiri videtur¹⁾.

Quae cum ita sint, equidem Commentariorum locum post Cyri institutionem scriptum esse coniecimus.

Sequitur caput tertium, quod summo iure Schenkelium et Dindorfium damnasse censet Hartmanus (in anal. Xenoph. pg. 150); neque enim unquam Xenophontem tam insulse putideque scribere potuisse existimat. Qui num merito damnaverint, paucis disquirere nunc meum erit. Atque primum quidem deos humano generi providere intellegi ex eo explicat auctor, quod illi hominibus omnia, quibus indigent, paraverunt.

in Cyri instit.

VI, 2, 29.

ἡ γὰρ κατὰ μικρὸν παρὰλλαξις
πάντων ποιεῖ φύσιν ὑποφέρειν τὰς με-
ταβολάς· διδάσκει δὲ καὶ ὁ θεὸς ἀπά-
γων ἡμᾶς κατὰ μικρὸν ἕκ τε τοῦ
χειμῶνος εἰς τὸ ἀνέχεσθαι ἰσχυρὰ
θάλην ἕκ τε τοῦ θάλλους εἰς τὸν
ἰσχυρὸν χειμῶνα.

in Comment.

IV, 3, 9.

Τὸ δ' αὖ, ἐπειδὴ καὶ τοῦτο φανε-
ρόν, ὅτι οὐκ ἂν ὑπενέγκαιμεν οὔτε
τὸ καῦμα οὔτε τὸ ψῦχος εἰ ἐξαπίνης
γίγνοιτο, οὕτω μὲν κατὰ μικρὸν προσ-
ιέναι τὸν ἥλιον, οὕτω δὲ κατὰ μικρὸν
ἀπιέναι, ὥστε λανθάνειν ἡμᾶς εἰς
ἐκάτερα τὰ ἰσχυρότατα καθισταμέ-
νους.

Atque primum quidem primo obtuitu clarum fit Xenophontem quod simpliciter in Cyropaedia dixerat, in Memorabilibus amplificasse atque limasse. Tum nobiscum reputemus, quo in sententiarum conexus Cyropaediae atque Commentariorum loci versentur.

In Cyropaedia decreta expeditione contra hostes statim suscipienda Cyrus dicit de rebus, quibus praeter arma exercitus debeat ad iter instructus esse; necesse vero esse milites paulatim assuefacere aliquot rebus, quas ipse profert Cyrus; quod naturae exemplo comprobatur. Xenophon autem usitata deorum providentiae documenta enumerans Memorab. IV, 3 ad haec simpliciter adiecit etiam ea quae Cyrum de eadem re apud milites dicentem finxerat (cf. init. c. III l. IV. § 9 *Τὸ δ' αὖ, ἐπειδὴ καὶ τοῦτο φανερόν*). Itaque certe Cyropaediae locus ei in Commentariis obversatur. Sed pergamus.

1) cf. Joelium in libro, cui inscripsit „Der echte und der xenophont. Sokrates“ I pg. 396.

in Cyri instit.

De diis dicitur

I, 6, 46.

Θεοὶ δὲ προσημαίνουσιν
ἅτε χρὴ ποιεῖν καὶ ἃ οὐ χρὴ.

VIII, 7, 22.

. ἀλλὰ θεοὺς γε τοὺς αἰεὶ ὄντας
καὶ πάντ' ἐφορῶντας καὶ πάντα δυ-
ναμένους, οἳ καὶ τήνδε τὴν τῶν
ὅλων τάξιν συνέχουσιν ἀτρεβῆ
καὶ ἀγήρατον καὶ ἀναμάρτητον
καὶ ὑπὸ κάλλους καὶ μεγέθους ἀδιή-
γητον . . . τούτους φοβούμενοι . . .
βουλεύσητε.

in Comment.

IV, 3, 12.

σοὶ δ' ἔφη, ὦ Σώκρατες, εἰκόασιν
ἔτι φιλικώτερον ἢ τοῖς ἄλλοις χρῆσθαι
(scil. οἱ θεοί) εἴ γε μηδὲ ἐπερωτώ-
μενοι ὑπὸ σοῦ προσημαίνουσί
σοι ἅτε χρὴ ποιεῖν καὶ ἃ μὴ.

IV, 3, 13.

οὔτε γὰρ ἄλλοι ἡμῖν τὰγαθὰ δι-
δόντες (scil. θεοί) οὔδ' ἐν τούτων εἰς
τοῦμφανὲς ἰόντες διδύασι, καὶ ὁ τὸν
ὅλον κόσμον συντάττων τε καὶ
συνέχων, ἐν ᾧ πάντα καλὰ καὶ ἀγαθὰ
ἐστί, καὶ αἰεὶ μὲν χρωμένοις ἀτρεβῆ
τε καὶ ἀγήρατα παρέχων, θάπτον
δὲ νοήματος ἀναμαρτήτως ὑπηρε-
τοῦντα, οὗτος τὰ μέγιστα πράττων
ὁραῖται, τὰδε δὲ οἰκονομῶν ἀόρατος
ἡμῖν ἐστίν.

Hic quoque Memorabilium locus amplificatio loci Cyropaediae videtur esse eo quod ibi introducitur unus deus a Cyro alienus. Praeterea vero digitum ponas in illo verbo ὁ ὅλος κόσμος, cui respondet in Cyropaedia ἡ τῶν ὅλων τάξις. Xenophon igitur in quarto Memorabilium libro, ubi philosophi partes agit, eo verbo utitur, quod usitatum erat in philosophorum sermone (cf. Plat. Tim. 28b Gorg 568a, Aristot. Meteor. 1, 2).

Ex his quoque elucere existimo Commentariorum librum quartum post Cyri institutionem esse compositum. Pro me vero iterum dicat Krohnus in libro 'Sokrates und Xenophon'; inspicias quae disseruit in pg. 20 adn. 1, semper nimirum investigans falsarium. Ubi exponit: 'Es könnte hier noch der Ursprung der Schlussgedanken des Capitels berührt werden, die, soweit ich sehe, teils als Wiederholung, teils als Umbildung von Aussprüchen der Cyropädie zu fassen sind'. Equidem libenter ei consentio. Ergo conferamus utrumque locum.

in Cyri instit.

scriptum invenimus in l. VIII, 7. 1,

ubi Cyrus morte instante verba
facit: rem divinam fecisse Cyrum
κατὰ τὰ νομιζόμενα.

I, 6, 3.

Καὶ μὲν δὴ, ὦ πάτερ, ἔφη ὁ Κῦρος,
ἅς ἂν ἴλεω οἱ θεοὶ ὄντες ἡμῖν συμ-
βουλεύειν ἐθέλωσιν, ὅσον δύναμαι
κατὰ τὸν σὸν λόγον διατελῶ
ἐπιμελούμενος.

in Comment.

IV, 3, 16.

ὁρᾷς γὰρ ὅτι ὁ ἐν Δελφοῖς θεός,
ὅταν τις αὐτὸν ἐπερωτᾷ, πῶς ἂν τοῖς
θεοῖς χαρίζοιτο, ἀποκρίνεται· Νόμῳ
πόλεως.

IV, 3, 17.

Ἀλλὰ χρὴ τῆς μὲν δυνάμεως μηδὲν
ὑψίσθαι· ὅταν γὰρ τις τοῦτο ποιῇ,
φανερὸς δῆπου ἐστὶν τότε οὐ τιμῶν
θεοῦς· χρὴ οὖν μηδὲν ἐλλεί-
ποντα κατὰ δύναμιν τιμᾶν
τοὺς θεοὺς.

Satis igitur me demonstrasse puto Commentariorum librum IV post Cyri institutionem a Xenophonte esse compositum.

Hic vero attingere liceat quaestionem de interpolationibus quas his in libris invenere atque inveniunt hunc usque diem non pauci viri docti. Et ambigi posse de nonnullis locis nemo est qui nesciat. Sed contemplemur falsarii operam in tertio libri quarti capite. Necesse enim erat eum caput illud ex variis Cyropaediae locis, sicut ex l. VI, 2, 29, I, 6, 46. VIII, 7, 22, I, 6, 3 compilare, quod verisimile non videtur esse. Itaque a talibus suspicionibus abstinendum esse arbitror. At contenderit quispiam caput ipsum carere omni ordine. Is mentem dirigat ad illum ordinem et ad partium dispositionem, quam ingeniose Birtius instituit¹⁾.

Sed redeamus ad id, quod nobis proposuimus.

Legitimum idem esse atque iustum praedicatur:

in Cyri instit.

I, 3, 17.

ἐπεὶ δ', ἔφη, τὸ μὲν νόμιμον
δίκαιον εἶναι κ. τ. λ.

in Comment.

IV, 4, 12.

φημὶ γὰρ ἐγὰ τὸ νόμιμον δίκαιον εἶναι.

Memoratu certe dignum est, quod sequitur

V, 1, 10.

... οὐκ ἐρᾷ ἀδελφὸς ἀδελφῆς, ἄλλος δὲ ταύτης, οὐδὲ πατὴρ θυγατρὸς, ἄλλος δὲ ταύτης. καὶ γὰρ νόμος καὶ φόβος ἱκανὸς ἔρωτα κωλύειν.

IV, 4, 20.

Ουκοῦν καὶ μήτε γονέας παισὶ μιγνυσθαι, μήτε παῖδας γονεῦσιν; Οὐκέτι μοι δοκεῖ, ἔφη, ὦ Σώκρατες, οὗτος θεοῦ νόμος εἶναι. ... 22 Καὶ ποίαν, ἔφη, δίκην, ὦ Σώκρατες, οὐ δύνανται διαφεύγειν γονεῖς τῶν παισὶν καὶ παῖδες γονεῦσι μιγνύμενοι; Τὴν μεγίστην νῆ Δί', ἔφη.

Xenophon in Cyrop. contradicit Antistheni quem in altero Cyrorum maledixisse Alcibiadi compertum habemus ex Athenaeo V 220 C, quod Persarum more cum matre, filia, sorore concumberet; iam Persas ab hoc opprobrio defendere vult, ceterum cum amico consentit. Rursus igitur Antisthenis opinionem in Comment. IV, 4, 20—23. Xenophon premit. Et hoc quoque ad tempus Memor. l. IV constituendum notatu dignum est, quod in Cyropaedia scriptor fratrem, sororem, patrem distincte enumerat, contra in Memorabilibus liberos et parentes; in unum igitur videtur colligere Xenophon, quod in Cyri institutione dixerat. Ergo concludere nobis licet Comment. l. IV post Cyropaediam scriptum esse.

Temperantia (ἐγκράτεια) laudatur

in Comment.

IV, 5, 1.

et in Cyri instit.

VIII, 1, 32.

De capite sexto quod sequitur Hartmanus sic iudicat (in anal. Xen. 151): »Quum vero pleraque eorum, quae capite VI leguntur,

1) In comment. de Xen. Comment. Socr. compos. pg. XVI et nuperrime in mus. rhein. tom. LI pg. 155 sq.

iam alibi fuse copioseque tractata me legisse reputo, non possum non suspicari totum caput invito Xenophonte Memorabilibus esse insertum*. At resuscitatur mens nostra ad Cyri institutionem comparandam.

in Cyri instit.

I, 3, 18.

..... οὗτος μὲν γὰρ τῶν ἐν Μήδοις πάντων ἑαυτὸν δεσπότην πεποίηκεν, ἐν Πέρσαις δὲ τὸ ἴσον ἔχειν δίκαιον νομίζεται, καὶ ὁ σὸς πατὴρ πρῶτος τὰ τεταγμένα μὲν ποιεῖ τῇ πόλει, τὰ τεταγμένα δὲ λαμβάνει, μέτρον δὲ αὐτῷ οὐχ ἡ ψυχὴ, ἀλλ' ὁ νόμος ἐστίν. ὅπως οἶν μὴ ἀπολεῖ μαστιγούμενος, ἐπειδὴ οἶκοι ἦς, ἂν παρὰ τούτου μαθὼν ἡκῆς ἀντὶ τοῦ βασιλικοῦ τὸ τυραννικόν, ἐν ᾧ ἐστὶ τὸ πλεῖον οἴεσθαι χρῆναι πάντων ἔχειν.

in Comment.

IV, 6, 12.

βασίλειαν δὲ καὶ τυραννίδα ἀρχὰς μὲν ἀμφοτέρας ἡγεῖτο εἶναι, διαφέρειν δὲ ἀλλήλων ἐνόμιζε· τὴν μὲν γὰρ ἐκόντων τε τῶν ἀνθρώπων καὶ κατὰ νόμους τῶν πόλεων ἀρχὴν βασιλείαν ἡγεῖτο, τὴν δὲ ἀκόντων τε καὶ μὴ κατὰ νόμους, ἀλλ' ὅπως ὁ ἀρχὼν βούλοιτο, τυραννίδα.

iam non est cur invito Xenophonte caput illud Memorabilibus esse insertum credamus, immo vero Xenophon ipse inseruit caput, qua de re postea agemus.

Postremo compares quaeso hos locos :

in Cyri instit.

I, 6, 23.

ὅσα δὲ ἀνθρώποις οὔτε μαθητὰ οὔτε προορατὰ ἀνθρωπίνῃ προνοίᾳ, διὰ μαντικῆς ἂν παρὰ θεῶν πυνθανόμενος φρονιμώτερος ἄλλων εἶης.

in Comment.

IV, 7, 10.

εἰ δέ τις μᾶλλον ἢ κατὰ τὴν ἀνθρωπίνην σοφίαν ὠφελεῖσθαι βούλοιτο, συνεβούλευε μαντικῆς ἐπιμελεῖσθαι.

Satis gravia mea esse argumenta puto, quibus Xenophontis Cyropaediam post Commentariorum libros I et II, ante Commentariorum l. III et IV esse scriptam eluceat. Iuvat igitur disquirere, quando Cyropaedia composita sit.

Cyri institutionem ut amplum opus intra breve spatium temporis ortum non esse nemo infitias ibit. Nulla vero dubitatio relinqueretur, quin extrema Xenophontis aetate confecta esset, si de auctoritate extremi capitis, quod Cyropaediae epilogum vocare consuevimus, inter omnes constaret. Apparet enim e certis causis id ante annum 364 scribi non potuisse¹⁾. Sed multi viri docti Valckenaerium secuti epilogum Xenophonti abiudicarunt, quod quam immerito fecissent, ut mihi quidem videtur, demonstravit Roquettius²⁾ nec non Hartmanus³⁾. Itaque non dubito, quin epilogus a Xenophonte opera sua retractante⁴⁾ post annum 364 ad Cyropaediae corpus

1) Diodorus in l. XV c. 92 Rheomitris facinus in epilogo memoratum ultimis Artaxerxis, qui anno 362 mortuus est, annis factum esse comprobatur.

2) De Xenoph. vita et scriptis pg. 87 sqq.

3) In anal. Xenoph. nov. pg. 92 sqq.

4) Conferas quaeso, quae de hac re postea disseram.

adiectus sit¹⁾. Nunc quo anno componere coeperit Xenophon Cyri institutionem, quaestio nascitur.

Habemus Gellii dictum neque est, cur ei diffidamus²⁾, quod extat in Noct. attic. l. XIV, 33: »Xenophon inclito illi operi Platonis, quod de optimo statu rei publicae civitatisque administrandae scriptum est, lectis ex eo duobus fere libris, qui primi in volgus exierant, opposuit contra conscripsitque diversum regiae administrationis genus, quod *περὶ παιδείας Κύρου* inscriptum est«.

Quoniam Susemihlius³⁾ Platonis rem publicam intra spatium inde ab anno 380 usque ad annum 370 scriptam esse arbitratur, Xenophontem initium Cyropaediae anno 375 composuisse nobis licet conicere. Ante annum 369 confecisse scriptorem opus illud admodum videtur esse probabile; nam Eubuli rogatio⁴⁾ anno 369 ei reditum in patriam patefecit, postquam in gratiam rediit cum civibus; in Cyropaedia vero democratiae Atheniensium etiamtum inimicus fuit, quod paucis probare libet.

In Cyri institutione miratur Cyrus puer Astyagem cum sociis inter pocula et epulas superbientem; videt omnes simul clamantes aliaque ludibria facientes et tum didicisse se ait, quid esset *ἰσηγορία* (Cyrop. I, 3, 10); atqui *ἰσηγορία* atque *ἰσονομία* (*ἰσομοιρία*) fundamenta sunt democratiae⁵⁾. *Ἰσομοιρίαν* vero rem esse iniustissimam probe novit Xenophon idque in Cyropaedia egregie demonstrat. In consilio enim militari, quod convivii occasione Cyrus habet, Chrysantes, vir nobilis animoque fortis, de praemiis distribuendis sermonem iniciens ita orditur: eorum, qui nobiscum ad bellum profecti sunt, alii fortiores sunt, alii ignaviores, sed si boni quid nobis e bello contigerit, omnes aequam partem postulabunt; nihil autem mihi iniquius videtur esse quam mali bonique eandem esse sortem. Tum Cyrus: oportet ergo inquit, viri, deliberare, utrum si quae fuerit praeda reportata, omnes *ἰσόμοιροι* faciendi sint an secundum cuiusque laborem ei honor sit habendus (Cyrop. II, 2, 18—20).

Praeterea in Cyrop. III, 3, 50 invehitur Xenophon in ducum Atheniensium, ni fallor, morem ante pugnam sublimes orationes

1) Cf. Eichler, De Cyrop. capite extremo. Grimmae 1880.

2) cf. Krohnum in libello, cui inscripsit 'Socrates und Xenophon' pg. 61: »Nach einer alten Überlieferung trat der Auktor der Cyropaedie in einen Wettstreit mit dem platon. Staate; es mag glaubwürdiger sein, als unsere Forschung zugesteht«. cf. Krohn, Der platon. Staat, Studien zur Sokratisch-Platon. Literatur, Bd. I. Halle 1876.

3) Platon. Philosophie II, 296. Ueberweg, Untersuchg. über die Echtheit und Zeitfolge plat. Schriften pg. 222. »Es lässt sich annehmen, dass mindestens das erste Buch der plat. Schrift vor 382 geschrieben worden ist«. Hirmer in tom. suppl. XXIII Fleckeisenii annalium (1897) Platonis rem publicam intra a. 380 usque ad 370 ortam esse coniecit.

4) Istrus apud. Laert. Diog. II 59 testis est.

5) Busolt, Die griech. Staats- und Rechtsaltertümer in Jv. Müllers Handb. IV, 1, 42.

decantandi respecto hac in re Lacedaemoniorum usu¹⁾. Atque facile eiusmodi etiam plura invenias.

Dubito vero num post a. 369 talia scribere potuerit Xenophon.

Itaque circa a. 376 usque ad a. 373 vel 372 Cyropaediam a Xenophonte esse conscriptam admodum verisimile videtur esse.

Bene porro congruit, quod intra hanc aetatem pauca tantum alia opera perfecit; sunt autem ex Roquettii sententia haec:

a. 378 Xenophon conscripsit Lacedaemoniorum rempublicam²⁾.

a. 371 edidit Anabasim.

Indidem explicatur primum, quod multa insunt in Cyropaedia, quae ad Lacedaemoniorum instituta pertinent; compares quaeso hos locos:

Cyrop.	Laced. rei publ.
III, 3, 40.	XIII, 8.
III, 3, 57.	XI, 5.
IV, 3, 23.	XII, 5.
IV, 5, 17.	XIII, 5.
VIII, 3, 28.	IX, 15.
	et al. locos.

Praeterea animadvertas miram consensionem ad verbum expressam inter Cyri institutionem et Cyri expeditionem circa annum 371 confectam (cf. Roquettii disputat. pg. 66). Ut exempla afferam:

Cyrop.	Anabas.
I, 6, 2.	V, 6, 29.
III, 2, 7.	IV, 3, 4.
III, 3, 25.	VII, 2, 18.
III, 3, 26.	I, 7, 15.
VIII, 8, 28.	I, 2, 17.
I, 6, 8.	III, 1, 37 et al.

In quibus conferas similitudinem verborum *προνοεῖν*, *φιλοποιεῖν* (Cyrop. I, 6, 8) — *προβουλεύειν*, *προνοεῖν* (Anab. III, 1, 37).

Quibus causis adductus equidem Xenophontem circa a. 375—373 vel 72 conscripsisse Cyropaediam existimo. Ex iis quae antea exposui, Commentariorum l. I et II ante Cyri institutionem ortos esse manifestum fuit. De Commentariorum primae partis tempore iam antea egi (pg. 8) atque haud multo post annum 393 eam editam esse conieci. Ad constituendum vero secundae partis tempus ansa nobis datur in Comment. II, 6, 18 ubi verba

1) cf. Thucyd. V, 69.

2) De coniectura, quam Wulffius de tempore huius libelli fecit in dissertatione, cui inscripsit 'quaest. in Xenoph. de republ. Laced.' a. h. s. 84 edit. pg. 54, conferas iudicium Schenkeli in 'Jahresbericht über die Fortschr. der klass. Altertumswissenschaft', 1888 pg. 109; viri illius doctissimi verbis uti liceat: »Die Abfassung des eigentlichen Buches setzt W. 396 oder 395 an, ohne dafür überzeugende Gründe beizubringen.«

fiunt de discordia: *Καὶ οὐ μόνον γ' ἔφη ὁ Κριτόβουλος, οἱ ἰδιῶται τοῦτο ποιοῦσιν, ἀλλὰ καὶ πόλεις αἱ τῶν τε καλῶν μάλιστα ἐπιμελόμεναι καὶ τὰ αἰσχροῦ ἥκιστα προσιέμεναι πολλάκις πολεμικῶς ἔχουσι πρὸς ἀλλήλας*; quibus verbis certe discordia quae fuit inter Lacedaemonios et Athenienses designata est, quae anno demum 369 foedere icto est sedata. Itaque quod Roquettius Memorabilia intra annos 384—380 scripta esse arbitratur, bene quadrat in Memorabilium partem secundam.

Accuratus vero definire possumus Commentariorum libri III tempus; compositum esse eum post Anabasin locus III, 5, 26 testis est, quocum compares quaeso Anab. II, 5, 13.

Quae porro de periculis a Thebanis imminentibus dicuntur, ad aetatem capitis V, 2 sq. constituendam summi sunt momenti itemque quae de militibus levibus armis instructis disputantur¹⁾ (5, 26). Quae nos adducunt ad aetatem actam post a. 371 atque c. annum 365 haec capita composita esse existimo, quo tempore Atheniensibus maior metus esse potuit, ne in Atticam Bocotii irrumperent, qui anno 366 Oropum occupaverant.

Praeterea tempori constituendo servit Commentariorum l. III cp. 3. Quae enim ibi disseruntur, haud scio an recedant ad peculiarem Xenophontis libellum, qui inscribitur Hipparchicus. Comparet quaeso

Comment.	Hipparch.
III, 3, 6.	I, 5.
III, 3, 7.	I, 6 et 21.
III, 3, 8.	I, 7.
III, 3, 9.	IV, 4.
III, 3, 10.	I, 24.

Libellus autem ille conscriptus est, ut e locis IX, 4 et VII, 3 apparet, certe post annum 371. Corinthi an Athenis scriptus sit non disputo, sed quin Atheniensium causa in lucem sit editus, quin Athenienses lectores cogitaverit Xenophon, dubitari non potest. Multis enim locis illud scriptoris consilium perlucet (cf. I, 8, I, 10, VII, 3).

Sequitur Commentariorum liber IV qui *περὶ παιδείας* inscribendus est. Hic enim studiorum Xenophontis ordo videtur esse. Postquam ipsos Commentarios composuit, scribere instituit singulos de Socrate libros tres, libellum dico *περὶ παιδείας*, Convivium, Oeconomicum. Qui autem factum sit, ut duo eorum, Convivium et Oeconomicus, separatim per saecula posteriora ad hunc usque diem tradita sint, contra liber *περὶ παιδείας* a librariis seu grammaticis ad Memorabilia semper sit adnexus, optime probavit Birtius in disputatione, cui inscripsit, *de Xen. comment. Socratic. compositione* pg. XX. De tempore vero, quo compositus sit *περὶ παιδείας* libellus, hoc loco nihil definitum volo. Hoc

1) cf. E. Schwartz, Untersuchungen zur griech. Geschichte in mus. rhein. t. 44, 190.

autem videtur certum esse post Cyropaediam et post Memor. l. I—III eum esse compositum.

Nunc operae pretium erit considerare quo tempore Xenophontis Convivium ortum sit. Atque primum quidem extat Galeni locus *περὶ ἄρθρων* 18, 301 Kuchn, satis memorabilis, ubi de Oeconomico: *ὅτι τὸ βιβλίον τοῦτο τῶν Σωκρατικῶν Ἀπομνημονευμάτων ἐστὶ τὸ ἔσχατον*. Ergo Symposium praeiit. Praeterea haec reputemus. In initio libri IV proposuit Xenophon de Socrate: *καὶ παίζων καὶ σπουδάζων ἐλυσιτέλει τοῖς συνδιατρίβουσι. πολλάκις γὰρ κ. τ. λ.*, in quarto vero libro ipso 'pleraque simplici gravitate et sicca veritate absorbentur'; contra in Convivio conscribendo id potissimum spectat Xenophon, ut ostendat, quibus idem ille Socrates inter pocula usus sermonibus, cum de rebus ludicris aut certe levioribus colloquia haberentur, amicorum commodis et utilitati servierit¹⁾. Ergo iam Comm. l. IV c. 1 ad proximum Convivium respicitur. Statuo igitur post Comm. l. IV primum ortum esse Convivium, deinde Oeconomicum.

Quid? quod duo viri docti, qui sermonis observationes chronologiae fundamentum facere volunt²⁾, me adjuvant; Stahlius enim hunc statuit ordinem ut Convivium sequatur Oeconomicus. Item Ph. Weberus in dissertatione quae inscribitur »Entwicklungsgeschichte der Absichtssätze. Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache« tom. II, fasc. 2 pg. 76 sic libros ordinat: Symposium, Oeconomicus.

Quod attinet ad tempus, quo ortum sit Convivium, eos certe rem non expediisse credo, qui instituta Conviviorum duorum comparatione ex similibus et dissimilibus de tempore eorum coniecturas fecerunt; scilicet illi ipsi in partes diversas discesserunt atque contrarias; Xenophontem enim priorem composuisse Convivium censent Augustus Boeckh in disputatione »de simultate quae inter Platonem et Xenophontem intercessisse videtur«; Hugius in Philologi t. VII, 638 sq. et al.; contra Platonis Convivium prius ponunt K. Fr. Hermann in disputatione »Num Plato an Xenophon prius Convivium suum scripserit«, a. h. s. 35 et 41 edita, Schanzius in Herm. t. 21, pg. 458. Adhuc sub iudice lis est. Aliud igitur adiumentum adhibeamus videamusque, qui nexus intercedat inter Convivium et Cyropaediam et Commentarios; sententiae enim, quas prae ceteris Xenophonti caras fuisse constat, non solum e Commentariis, sed etiam e Cyri institutione depromptae sunt.

Conferas quaeso hos locos:

1) cf. initium l. IV Mem. cum Convivio: ibi enim memoratu digna dicit esse non solum *τὰ μετὰ σπουδῆς πραττόμενα*, ἀλλὰ καὶ *τὰ ἐν ταῖς παιδιαῖς*. Etiam quod de Socrate dicitur in Mem IV, 1, 2 *πολλάκις γὰρ ἔφη μὲν ἄν τινος ἐρᾶν* quodammodo ad sequens Convivium nos praeparat; compares Conv. VIII, 2 ubi Socrates pronuntiat: *ἐγὼ τε γὰρ οὐκ ἔχω χρόνον εἰπεῖν, ἐν ᾧ οὐκ ἐρῶν τινος διατελῶ*.

2) Quod iudicium de illorum observationibus fecerim, ex pg. 2 cognoscere potes. Itaque quod nunc ad eos provoco, non sine dubitatione fieri teneas.

Conviv.	Cyropaed.
I, 8.	VIII, 1, 28.
	Comment.
III, 4.	I, 6, 13.
	IV, 2, 23.
III, 6.	IV, 2, 10.
IV, 6.	III, 2, 2.
IV, 26.	I, 3, 13.
IV, 30.	II, 3, 16.
	Cyropaed.
	VIII, 7, 10.
	Comment.
IV, 35.	I, 3, 5.
	Cyropaed.
	I, 2, 1. III, 3, 51.
	Comment.
IV, 47.	I, 1, 19. I, 3, 2.
	Cyropaed.
	I, 6, 46.

Liceat mihi exprimere locos postremos:

Conviv.	Comment.
IV, 47.	I, 1, 19.

Οὐκοῦν ὥς μὲν καὶ Ἕλληνες καὶ
βάρβαροι τοὺς θεοὺς ἡγοῦνται
πάντα εἰδέναι τὰ τε ὄντα καὶ
τὰ μέλλοντα, εἰδηλον πᾶσαι γοῦν
αἱ πόλεις καὶ πάντα τὰ ἔθνη διὰ
μαντικῆς ἐπερωτῶσι τοὺς θεοὺς, τί
τε χρὴ καὶ τί οὐ χρὴ ποιεῖν. Καὶ
μὴν ὅτι νομιζομέν γε δύνασθαι αὐ-
τοὺς καὶ εὖ καὶ κακῶς ποιεῖν, καὶ
τοῦτο σαφές. πάντες γοῦν αἰτοῦν-
ται τοὺς θεοὺς τὰ μὲν φαῦλα
ἀποτρέπειν, τὰ γὰρ δὲ δι-
δόναι.

Καὶ γὰρ ἐπιμελεῖσθαι θεοὺς ἐνό-
μιζεν ἀνθρώπων, οὐχ ὅν τρόπον οἱ
πολλοὶ νομίζουσιν· οὗτοι μὲν γὰρ
οἶονται τοὺς θεοὺς τὰ μὲν εἰδέναι,
τὰ δ' οὐκ εἰδέναι. Σωκράτης δ'
ἡγεῖτο πάντα μὲν θεοὺς εἰδέ-
ναι, τὰ τε λεγόμενα καὶ πραττό-
μενα καὶ τὰ σιγῇ βουλευόμενα, παν-
ταχοῦ δὲ παρεῖναι καὶ σημαίνειν τοῖς
ἀνθρώποις περὶ τῶν ἀνθρωπείων πάν-
των.

I, 3, 2.

Καὶ εὖχετο (scil. Σωκράτης) δὲ
πρὸς τοὺς θεοὺς ἀπλῶς τὰ
ἀγαθὰ διδόναι.

Nonne manifestum videtur esse Commentariorum locos ante Convivium esse scriptos? Nam quod de Socrate solo in Commen-
tariis dicitur, dicitur in Convivio de universis Graecis atque barbaris.
Cum vero Socrates a diis hoc unum petat, ut bona dent, in Con-
vivio homines deos implorant, ut bona dent, mala arceant.

Praeterea quod in Commentariis praedicat Socrates, Cambyzes,
Cyri pater, in Cyropaedia laudat:

Conviv.	in Cyri instit.
IV, 47.	I, 6, 46.

....τοὺς θεοὺς ἡγοῦνται πάντα
εἰδέναι τὰ τε ὄντα καὶ τὰ μέλ-

θεοὶ δέ, ὧ παῖ, ἀεὶ ὄντες πάντα
ἴσασι τὰ τε γεγενημένα καὶ τὰ

λοντα ἐπερωτῶσι
τοὺς θεοὺς, τί τε χρὴ καὶ τί οὐ
χρὴ ποιεῖν.

IV, 43.

Διὰ δὲ τὸ προειδέναι, καὶ ὅτι ἐξ
ἐκάστου ἀποβήσεται, σημαί-
νου σίμοι ἅτε δεῖ, καὶ ἃ
οὐ χρὴ ποιεῖν.

ὄντα καὶ ὅτι ἐξ ἐκάστου αὐ-
τῶν ἀποβήσεται προ-
σημαίνουσιν ἅτε χρὴ ποιεῖν
καὶ ἃ οὐ χρὴ.

Quibus locis inter se comparatis mihi quidem luce clarius vi-
detur esse auctorem ea, quae de Socrate in Commentariis, de Persis
in Cyri institutione separatim dixerat, complexa esse in Convivio,
quamobrem Convivium post Commentarios et post
Cyropaediam anno circiter 365 scriptum esse censeo.

Praeterea comparari possunt loci hi:

Conviv.	Cyropaed.
IV, 48.	I, 6, 4.
οἱ θεοὶ οἷτω μοι φίλοι εἰσίν.	ὥς πρὸς φίλους μοι ὄντας τοὺς θεοὺς διάκειμαι.
Conviv.	Comment.
V, 3.	III, 8, 5.
	IV, 6, 9.
VIII, 2.	IV, 1, 2.
	II, 6, 28.
VIII, 18.	II, 4, 5.
VIII, 32.	II, 6, 35.
	Cyrop.
	I, 4, 25.
	Comment.
VIII, 43.	I, 7, 1.
	II, 6, 39.

In scriptorum quae vocantur philosophicorum ordine post
Convivium Oeconomicum¹⁾ Xenophon composuit. Auctor vero,
dum hos condit libros, additamenta ad Commentarios proponere in
animo habet; inter scribendum autem studium ipsius materiae eum
adeo incitavit, ut opus in maius, quam ipse voluisset, accresceret;
id contendere nobis licet de Convivio, ubi Platonis exemplum in
propatulo est, id negare nequimus de Oeconomico; Xenophon enim
prae ceteris ipse fuit oeconomicus (cf. Mem. III, 4 et al.). Sed
huc alia causa accedit. Nova lux Xenophontis vitae affulsit, cum
rerum conditione mutata Athenas revocaretur. Quo facto statim
patriae utilitatem afferre summo studio conatus est. Itaque cum
libris editis commoda civibus suis parare quam ardentissime cuperet,

1) cf. G. Vogel, Die Oekonomie des Xenoph. Erlangen 1895. Hoder-
mann, quaest. oecon. specimen. Berlin 1896.

de re equestri, de equitum magistri officiis, de vectigalibus¹⁾ nec non de oeconomico scripsit; nam libellum, qui Oeconomicus inscribitur, res respexisse Atheniensium egregie probavit E. Schwartz in mus. rhenani tom. 44, pg. 190.

De tempore autem quo scriptus sit Oeconomicus, nunc disserendum. Certe tum agri colendi peritiam iam adeptus erat Xenophon, quam sibi Scillunte comparare potuit, nam Athenis eum agriculturae operam navasse nemo est, qui credat. Itaque et hanc ob causam et propter Cyri minoris memoriam factam (IV, 18) certe Oeconomicum post annum 387 collocaverim²⁾.

At accuratius tempus definire nobis licet; videas enim quotiens Socrates vel Ischomachus equum quaeve ad equestria pertineant, in ore habeat; conferas Oecon. I, 8, II, 11, III, 9 sqq., V, 5, XI, 4, XXI, 7 et cet. Ergo Oeconomicum post annum 371, quo anno Hipparchicum condidit Xenophon, scriptum esse suspicamur. Atque si Schwartzio (in mus. rhen. tom. 44, pg. 190 adnot. 2) credere possumus, et possumus ut equidem mihi persuasi, proelium apud Mantineam commissum significatur hoc loco, Oeconom. I, 23: ἀλλὰ δεῖ, ὦ Κριτόβουλε, πρὸς ταύτας οὐχ ἴσσον διαμάχεσθαι περὶ τῆς ἐλευθερίας, ἢ πρὸς τοὺς σὺν ὅπλοις πειρωμένους καταδουλοῦσθαι. Πολέμιοι μὲν οὖν ἤδη ὅταν καλοὶ κάγαθοὶ ὄντες καταδουλώσονται τινες, πολλοὺς δὲ βελτίους ἡγάγκασαν εἶναι σωφρονίσαντες, καὶ ῥᾶον βιοτεύειν τὸν λοιπὸν χρόνον ἐποίησαν· αἱ δὲ τοιαῦται δέσποιναὶ αἰκιζόμεναι τὰ σώματα τῶν ἀνθρώπων καὶ τὰς ψυχὰς καὶ τοὺς οἴκους οὐποτε λίγουσιν, ἔστ' ἂν ἄρχωσιν αὐτῶν.

Quibus causis commotus Oeconomicum anno 362 vel 361 scriptum esse censeam.

Ad extremum nonnulla quae inveniuntur similia et in Oeconomico et in Commentariis necnon in Cyri institutione notare volo.

Oeconom.	Comment.
IV, 19.	III, 3, 9.
	Cyropaed.
	III, 1, 20.
	Comment.
V, 19.	I, 4, 15.
	IV, 3, 12.
	Cyropaed.
	I, 6, 46.
VII, 32 sq.	V, 1, 24.
VIII, 4.	VI, 3, 25.

1) de his cf. C. Diehl, quo tempore etc. 1885. D. circa a. 355 conscrip-
sisse Xenophontem libellum illum coniecit.

2) cf. praeterea G. Vogel in dissertationis suae pg. 38 »Der Oekonomikus
setzt die Erfahrungen auf dem Skylluntischen Gute voraus; also nicht vor 390«.

Oeconom.

VIII, 4.
IX, 4.
IX, 11.

Comment.

III, 1, 7.
III, 8, 9.
I, 5, 1.
Cyropad.
I, 2, 8.

Hos locos exscribam :

Oecon. IX, 11.

τὴν δὲ ταμίαν ἐποιησάμεθα ἐπι-
σκεψάμενοι, ἥτις ἡμῖν ἐδόκει εἶναι
ἐγκρατεστατὴ καὶ γαστροῦς
καὶ οἴνου καὶ ὕπνου καὶ ἀνδρῶν
συνουσίας.

Comment. I, 5, 1.

ἄρ' ὄντιν' ἂν αἰσθανοίμεθα ἥτις
γαστροῦς ἢ οἴνου ἢ ἀφροδισίων
ἢ πόνου ἢ ὕπνου, τοῦτον ἂν αἰροί-
μεθα;

Quod a duce postulatur, postulatur
idem a villica.

XI, 12.

ἐπεὶ γὰρ ἐσθίειν τις τὰ ἱκανὰ ἔχει,
ἐκπονοῦντι μὲν ὀρθῶς μᾶλ-
λον δοκεῖ μοι ἢ ὑγίεια παρα-
μένειν, ἐκπονοῦντι δὲ μᾶλλον ἢ
ῥώμη προσγίγνεσθαι.

Cyropaed. I, 6, 17.

..... ἔπειτα δὲ ἐκπονοῦν τὰ εἰς-
ιόντα, οὕτω γὰρ μοι δοκεῖ ἥτις
ὑγίεια μᾶλλον παραμένειν
καὶ ἰσχύς προσγέσθαι.

Comment.

XIV, 7.

οἱ δὲ βασιλικοὶ νόμοι οὐ μόνον
ζημιοῦσι τοὺς ἀδικοῦντας, ἀλλὰ καὶ
ὠφελοῦσι τοὺς δικαίους.

III, 4, 8.

καὶ μὴν καὶ τὸ τοὺς κακοὺς κολά-
ζειν καὶ τοὺς ἀγαθοὺς τιμᾶν ἀμ-
φοτέροις οἷμαι προσήκειν.

XI, 22.

IV, 8, 4.

Ultimus in scriptorum philosophicorum, quae edidit Xenophon, serie de Hierone libellus videtur esse. Xenophontis qui inscribitur Hiero dialogus, in duas partes divisus est; altera enim enarratur, quot quantaque incommoda vitae immineant regiae eaque conferuntur cum commodis voluptatibusque vitae privatae, altera docemur, quomodo rex incommodis illis superatis amorem civium sibi comparare et adeo vitam agere possit tutam iucundamque. Itaque Hieronis argumentum quantopere Cyri institutionem »εἰκόνα βασιλέως ἀγαθοῦ καὶ εὐδαίμονος« (cf. Dionys. ep. ad Pompeium 4) propositi affinitate attingat, non est, quod pluribus disseram. Nam Xenophontis sententiae, quae prae ceteris ei carae sunt, in Hierone quoque nobis occurrunt.

Nonnulla exempla indicabo quae ipse si placet evolvas.

Hieronis

III, 3.
III, 7.

IV, 3.

Cyropaediae

III, 1, 39.
VIII, 7, 14.
II, 1, 28.
V, 5, 9.

Hartmanus in anal. Xenoph. nov. suo iure adnotat ad hunc locum (pg. 252) »Reipublicae bene constitutae primum est con-

silium ut cives tuti securique sint a servis maleficisque. Quam autem Xenophon metuerit seditiones servorum, quam omnibus modis cavendum censuerit ne quid ab illis oreretur periculi, Cyropaediae lectoribus notissimum est.

Quapropter non dubito, quin Cyropaedia ante libellum, qui Hiero inscribitur, scripta sit. Compares porro locos hos:

Hieron.	Cyropaed.
VI, 12.	I, 4, 25.
VII, 9.	VIII, 7, 10.
IX, 4, 5.	I, 6, 20.
XI, 13.	VIII, 2, 16 et al.

Quibus collatis apparebit sententias et in Hierone et in Cyropaedia admodum esse similes.

Quodsi deliberas quo tempore compositus sit de Hierone libellus, hic Hieronis locus III, 3 in promptu est: *οὐ μὲν δὴ λέληθεν οὐδὲ τὰς πόλεις, ὅτι ἡ φιλία μέγιστον ἀγαθὸν καὶ ἡδιστον ἀνθρώποις ἐστὶ*. quocum compares quaeso, quod in Comment. II, 6, 18 dixerat Xenophon. Certe in Hierone auctor ad foedus ab Atheniensibus a. 369 cum Lacedaemoniis factum alludit.

Alteram vero temporis constituendi ansam praebet Birtius in sententiis controversis dissertationi *de hexamet. latin'* adiunctis (IV). Nam quod in Hieron. III, 8: multos tyrannos a suis ipsorum uxoribus esse interfectos, explicatur, significatam esse putat vir ille doctissimus Alexandri Pheraei necem in Hellen. VI, 4, 35 memoratam quae a. 359 perpetrata est¹⁾. Idcirco libellus anno 359 vel 358 compositus est, cui sententiae equidem libenter assentior.

II.

De Antisthenis Cynici doctrina, quid apud Xenophontem valuerit.

Ferdinandus Rankius in commentatione de Xenophontis vita et scriptis a. h. s. 51 edita iudicavit olim (pg. 14): »deest Xenophonti, ut ex libris eius patet, accurata reliquorum philosophorum cognitio, quae ad res singulorum recte aestimandas requiritur necessario.« Non divinavit doctus ille vir, quantopere ignoraret Xenophontem. Sed lux posteris quoque effulsisse non videtur, ut in illa sententia acquieverint. »Prometheam vero scintillam« invenit Carolus Reinhardtus in dissertatione, cui inscripsit *de Isocratis aemulis* Bonnæ 1873. Ubi inter sententias controversas disputationi adiunctas haec quoque nobis occurrit (VI): »Xenophontis memorabilia non solum defendendi Socratis, sed etiam

1) Inspicias Diod. XVI, 14; quocum compares A. Schaeferi librum de Demosth. t. I, 133 adn. 2.

impugnandi Antisthenis nec non Platonis causa conscripta sunt. Id quam recte senserit, praedicat Wilamowitzius in annalibus philologicis qui vocantur 'Hermes' t. XIV, pg. 193; unde liceat mihi verba adferre: »Xenophon bietet von allen Sokratikern am meisten Berührungspunkte mit Antisthenes.«

Et collocavit operam hac in inquisitione Ferdinandus Duemmler in Antisthenicis, Halis a. h. s. 82 editis. Qui liber aequae atque eiusdem viri docti Academica¹⁾, quo saepius relego, eo magis mihi placent. Nuperrime opinionem exposuit suam Carolus Joel in disputatione »der echte und der xenophontische Sokrates« I, a. 1893, quae, quamquam Duemmleri laudem tulit, tamen alios minus movebat.

His instructus adiumentis equidem rem aggressus sum, cum me nova quaedam allaturum esse sperarem. Priusquam vero ad rem ipsam me accingam, unam praetermittere mihi liceat confessionem me esse philologum, non philosophum meque ut philologum rem tractasse. Joelius enim prae ceteris ut videtur philosophus, quamvis multa satis praecclare invenerit, plerumque divinavit magis, quam probavit. In proximis ex Xenophontis operibus imprimis Commentarios, tum Cyropaediam respecta esse non est, cur defendam.

Atque primum quidem operae pretium sane faciemus, si quid de Antisthenis vita certo sciri possit, tum quomodo commercium habuerit cum Xenophonte, investigamus.

A.

a. De Antisthenis vita.²⁾

Ad tempus, quo natus sit Antisthenes, constituendum ansam nobis prabet Laert. Diog. VI, 1, 1. Dicitur de eo: *ὁθεν καὶ ἐν Τανάγρα κατὰ τὴν μάχην εὐδοκίμηςας ἔδωκε λέγειν Σωκράτει, ὡς οὐκ ἂν ἐκ δυοῖν Ἀθηναίων οὕτω γέγονε γενναῖος*. Proelium vero Tanagrense anno a. Chr. n. 426 esse commissum Thucydides auctor est (cf. Thucyd. III, 91 et Clinton fast. Hell. ad a. 426). Sed Diogenis testimonium solum mihi non sufficeret, solet enim ille vel eius fons discipulos hoc modo cum Socrate coniungere, id quod probat de Xenophonte quoque narratiuncula³⁾ (L. Diog. II, 22), nisi alterum argumentum nobis suppeditaretur satis grave. Nam in Xenophontis Convivio — quod celebratum est secundum Athenaeum (V 210 C) anno 421 (vel 422 cf. C. F. Hermann, de tempore Convivii Xenophontis in ind. schol. univers. Gottingens. 1844/45) Antisthenes in scenam prodit non iam adulescens (cf. Xen. conv. IV, 61 sq.). Haud multo igitur a vero aberrabimus, si duobus illis

1) Gissae a. 1889 edita.

2) Conferas: Deyksium de Antisthenis Socratici vita et doctrina, a. 1841 edit. A. Müllerum, de Antisth. Cynici vita et scriptis, 1860. Chappuissii libellum Antisthène. Blassium quaeso conferas in libro, cui inscripsit die attische Beredsamkeit II, pg. 332 sq. Natorpium in libro, qui inscribitur Realencyklopädie I, pg. 2538.

3) hanc esse rem commenticiam evicit Cobetus in nov. lect. pg. 534 sq.

indiciis coniunctis eum tum triginta fere fuisse annorum statuerimus, ut circa annum 450 natus sit.

Annum 371 eum vidisse Plutarchus in vita Lycurgi (c. 30) testatur: *Ἀντισθένης δὲ ὁ Σωκρατικός ἀπὸ τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης ὄρων τοὺς Θηβαίους μέγα φρονοῦντας κ. τ. λ.* Anno 366 Diodorus Antisthenem vivum nominat (cf. Diod XV, 76): *ὑπῆρξαν δὲ κατὰ τοίτους τοὺς χρόνους ἄνδρες κατὰ παιδείαν ἄξιοι μνήμης. . . Ἀρίστιππος τε καὶ Ἀντισθένης.* Brevi post autem obisse videtur Antisthenes.

b. De Antisthenis cum Xenophonte consuetudine.

Priusquam Socrati sese addixit, operam dederat ille Gorgiae Leontino, rhetori celeberrimo, quem circa a. 427 ¹⁾ Athenas venisse constat Leontinorum legatum. Quamvis perlonga cum Gorgia necessitudo intercessisse nequeat, cum a. 421 ²⁾ Antisthenem Socratis amicissimum videamus, tamen studium rhetoricum in eo mansit, et imprimis in declamationibus, quae inscribuntur Ajax et Ulixes, Gorgiae agnoscimus alumnum ³⁾. Socratem vero miro quodam amore amplexus est; nunquam enim reliquit magistrum (cf. Xen. Com. III, 11, 17); fuitque idem in fidelium amicorum corona Socratem morientem circumdantium (cf. Plat. Phaed. 59 B). Quae dedita voluntas haud scio an Xenophontem quoque natu minorem allexerit, qui quamquam erat *ἀνὴρ εὐδαίμων τε καὶ εὐειδέστατος εἰς ὑπερβολήν* (cf. Laert. Diog. II, 48), horridum et asperum virum adamaverat, dum Socratis consuetudine utebatur, eamque amicitiam perdurasse bellorum tempestates pro certo affirmare nobis licet, ita ut Xenophon, cum de magistro scribere institueret, plus semel Antisthenis consuleret dialogos. Neque id mirum! Nam in familiarissimorum Socratis numero Xenophon vix est habendus (cf. Duemmlerum in Academicis pg. 126, qui citat Dielsium in libro »philosoph. Aufsätze E. Zeller gewidmet« pg. 257, 1; praeter eos inspicias Richterum in libello, cui inscripsit »Xenophon-Studien« (in Fleckeisenii annalium tom. suppl. XIX pg. 135).

Xenophon, si eum cum Hartmano (in anal. Xenoph. pg. 6) circa a. 425 ⁴⁾ natum esse ponimus, usque ad annum 401, quo Proxeni amici Boeotii litteris commotus est, ut cum eo in Asia fortunam tentaret, Socratis disciplina uti potuit. Quo tempore Socratem secutus est, quot annorum fuerit, compertum non habemus; sed viginti annos tum fuisse natum adolescentem vel paulo iuniorem verisimile sit, praesertim cum consideremus Platonem

1) cf. Diod. XII, 53.

2) in Xenoph. Convivio cf. Athen. V, 216 C.

3) conferas quae sub finem in capite de Antisthenis declamationibus dixi.

4) cf. porro Schwartzium in mus. rhen. t. 44, pg. 164, 4. »Wenn die Vermutung richtig ist — scil. Xenophontem, postquam Trasyllo duce a. 409 equo stipendia meruit a. 408 Athenas revertisse — so muss X. spätestens 427 geboren sein, aber auch nicht viel früher. Dass er 401 einige Jahre jünger als 30 war, steht mir unbedingt fest.«

quoque aequalem vicesimum aetatis annum agentem Socrati sese adplicuisse (cf. Hermodor. apud Laert. Diog. III, 6). Ergo vel sex vel quinque vel quattuor annos circum Socratem fuit; at num per totum tempus philosophiae studebat? Res bellicas amabat iisque certe operam navabat maxime, an putas tu eum ducem esse natum? Quas res si nobiscum reputaverimus, facere non poterimus, quin virorum doctorum, quos supra citavi, iudicium nostrum reddamus. Ex Xenophontis enim scriptis eum summa familiaritate coniunctum fuisse cum Socrate minime elucet.

Quid? quod Xenophontem Socratis alumnum non commemorat Plato, non commemorat Aristoteles? Licet similtas intercesserit inter Platonem et Xenophontem (cf. Boeckh, disputatur de similtate etc. Berol. 1811 et Teichmueller, »litterarische Fehden im 4. Jahrh. v. Chr.« II, pg. 43), Aristotelem tamen, quippe qui tanquam medius neque in alterius favorem inclinatus sit, non nominare Xenophontem memoratu dignum est. Quod Socratis defensionem scripsit Xenophon, non est, cur eum unum ex Socratis fidelissimis existimemus. Defensionem enim Socratis composuere multi, ut nomina proferam, Lysias, Theodectes, alii.

Itaque Xenophon, ex Asia redux, cum de Socrate certamen inter litteratos ortum videret, pro sua quoque parte memoriam magistri — nam fuit certe Socrates Xenophontis magister — pie colere constituit. Quoniam vero bella tempus ei non concesserant, ut sese dederet memoriis, saepe inventio atque excogitatio, saepius Antisthenis amici scripta ei videntur subvenisse, quandoquidem ex ipsius Xenophontis verbis (in Comment. I, 3, 1) eum scriptio commentariis usum non esse apparet. Ergo multas sententias Socratis doctrinae speciem prae se ferentes ex Antisthene depromptas esse proclivis coniectura est.

Liquido igitur subscribendum est ei sententiae, quam proposuit Reinhardtus; at non solum invehitur in Antisthenem Xenophon, sed multis in rebus eum plane est sectatus et in Commentariis et in omnibus scriptis philosophicis. Qua in re quo consilio motus sit, explanat Birtius in mus. rhenan. t. 51, pg. 155; cuius mihi verbis uti liceat: »Nicht nur Einzelnes, sondern ganze Gedankengänge, ganze Themen nahm er von dort (aus A. Schriften), bisweilen um sie stillschweigend zu berichtigen und seiner, der Xenophontischen Denkweise anzugleichen, oft wohl auch nur, um sie populärer, lesbarer umzuschreiben und in seinem Griechisch, das mutmasslich doch wohl leichter fasslich war, zum Eigentum seines weiteren Leserkreises zu machen.«

Iam vero in fronte disputationis nostrae ponamus Xenophontis de Antisthene iudicium, quod summum eius studium prodat; extat apud Laert. Diog. VI, 15: *ὁ δὲ Ξενοφῶν ἡδιστον μὲν εἶναι περὶ τὰς ὁμιλίας φησὶν αὐτόν* (scil. τὸν Ἀντισθένην), *ἐγκρατέστατον περὶ τὰλλα*.

Perlustramus porro Xenophontis locos, ubi Antisthenes citatur; neminem vero effugisse arbitror eum a scriptore semper cum

amore quodam atque favore depingi. Dicitur igitur Antisthenes Socratis discipulus (in Comment. I, 3), nunquam eum reliquit (in Comment. III, 11, 17), cum eo disputat Socrates de amicorum pretio (in Com. II, 5, 1). Socratem interrogat, cur Xanthippen non erudiat (in Conv. II, 10), videtur negasse virtutem doceri posse (in Conv. II, 12), quamquam homo pauper est, tamen divitiis gloriatur (in Conv. III, 7 et IV, 34).

Summi vero momenti est, quod rectissime animadvertit Joelius in libro, quem supra citavi (pg. 382), unum illum virum, quem Xenophon sibi fontem fuisse doctrinae Socraticae commemorat in Comment. IV, 8, 4 Hermogenem¹⁾, permultum habere rationis cum Antisthene.

His de Antisthenis vita et de consuetudine, quam habebat cum Xenophonte, praemissis accedamus ad rem ipsam inspiciamusque Antisthenis doctrinam, quid apud Xenophontem valuerit.

Sic autem disputationem nostram disponamus, ut primum quaeramus, quibus in rebus hic contradixerit Antistheni, deinde, quemadmodum eum secutus sit.

B.

a. Quibus in rebus Xenophon contradixerit Antistheni.

Quoniam Xenophon non universam Antisthenis philosophiam, sed quaedam tantum eius dicta vituperat, ita nobis procedendum videtur esse, ut in singulis Xenophontis scriptis Antisthenis demonstramus reprehensionem. Liceat nobis ab iis incipere, quae prae ceteris Xenophonti philosophi nomen paraverunt: Socratis Commentarios dico.

Quo tempore Xenophon Commentariorum primam partem edidit, Antisthenes certe iam libros scripserat; vestigia enim invenimus satis impressa, quibus Xenophontem improbare sententiam aliquam Antisthenis clarum fiat. Defendit scilicet Xenophon in Comment. I, 2, 9—48 Socratem a legum et rei publicae despectu, quem in animis adolescentium nutrisse dixerat ὁ κατήγορος. Iustum esse concedit, quod crimini detur. Socratem enim non prius familiares suos in rerum civilium scientia instituere debuisse quam animi sanitatem illi didicissent, pergit sic: I, 2, 17: ἐγὼ δὲ πρὸς τοῦτο μὲν οὐκ ἀντιλέγω· πάντας δὲ τοὺς διδά-

1) de Hermogene cf. Winckelmannum in Ant. frgm. pg. 48 adnot. 1 et Muellerum-Struebingium in libro, cui inscripsit 'Aristophanes und die historische Kritik' in appendice ad pg. 697.

Satis acerbè more suo Antisthenes causam agit pauperis amici Hermogenis, qui fratrem habebat ditissimum Calliam, sed omnium rerum inopia premebatur (vid. Plat. Cratyl. pg. 384 C. 386 A. B. 391 C. Xen. comment. II, 10, 3). Suspiciatur W in Cratylo sub Hermogenis persona Ant. quaest. grammaticas examinari.

σκοιτας ὁρῶ αὐτοὺς δεικνύοντας τε τοῖς μανθάνουσιν, ἥπερ αὐτοὶ ποιοῦσιν, ἃ διδάσκουσιν, καὶ τῷ λόγῳ προσβιβάζοντας. Ita Socratem quoque egisse et de virtute et de rebus humanis ceteris praeclarissime disseruisse: Alcibiadem et Critiam, quibus nominibus sententiam suam munierat Polycrates, bonae frugi fuisse, quamdiu Socratis uterentur familiaritate. Iam nolo urguere, quod contentione notionum αὐτοὺς δεικνύοντας (i. e. πράττειν) καὶ τῷ λόγῳ προσβιβάζειν (i. e. λέγειν), praedicatione illa διαλεγόμενον κάλλιστα περὶ ἀρετῆς (cf. Antisth. περὶ τοῦ διαλέγεσθαι ἀντιλογικός, περὶ διαλέκτου tom. II), nec non ipso illo quod est οὐκ ἀντιλέγω (cf. Diog. Laert. IV, 16, Aristot. Metaphys. IV pg. 119 B) possit aliquis Antisthenis admoneri; plane autem Antisthenem deprehendimus in eo quod sequitur I, 2, 19: Ἴσως οὖν εἴποιεν ἂν πολλοὶ, ὅτι οὐκ ἂν ποτε ὁ δίκαιος ἄδικος γένοιτο κ. τ. λ. ἐγὼ δὲ περὶ τούτων οὐχ οὕτω γιγνώσκω. In quibus Xenophon Antisthenis sententiae contradixit prolatae in Hercule: τὴν ἀρετὴν ἀναπόβλητον ὑπάρχειν¹⁾. Ergo Hercules Antisthenicus tum iam in publicum prodierat, ita ut Xenophon nonnullas eius sententias acri stilo pertractare posset. Ergo tempus quo scripserit Antisthenes Herculem, circa a. 394 definire licet. Designari eundem Antisthenis dialogum in Xenophontis Cynegetici cp. XII nuper suo iure contendit Kaibelius²⁾ in Hermæ tom. XXV pg. 581 sq. Quae si consideramus, omnes tolluntur opiniones eorum, qui Xenophontem conscripsisse Cynegeticum censent, antequam ad Cyrum proficisceretur. Licet enim opusculum illud inter prima Xenophontis conamina ponas, tamen vix ante a. 390 conlitum esse a Xenophonte pro certo affirmabis. Tum paene quadraginta annos natus certe dicere potuit II, 18 παραινῶ τοῖς νέοις (cf. praeterea XIII, 17).

Quatenus in Commentariorum parte secunda adhibuerit Xenophon Antisthenis libros, in praesens non diiudico, cum Antisthenem plurimis in rebus non refutaverit, sed secutus sit. Uno solummodo loco Antisthenem increpare videtur Xenophon. Scriptum enim est apud Xenophontem in Comment. I, 4, 1: εἰ δέ τινες Σωκράτην νομίζουνσιν, ὡς ἔνιοι γράφουσιν τε καὶ λέγουσιν περὶ αὐτοῦ τεκμαιρόμενοι, προτρέψασθαι μὲν ἀνθρώπους ἐπ' ἀρετὴν κράτιστον γεγενέσθαι, προαγαγεῖν δ' ἐπ' αὐτὴν οὐχ ἱκανόν κ. λ., Xenophon eorum opinionem, qui Socratem ut ita dicam, elencticum tantum depingant, non plane falsam, sed parum

1) Illo πολλοὶ τῶν φασκόντων φιλοσοφεῖν praeter Antisth. Protagoras quoque significari potest. cf. Duemmler Acad. pg. 199.

2) Nuperrime coniecturam protulit de Cynegetico Radermachus in mus. rhein. t. 51, pg. 596 sq. Quodsi dicit ille pg. 615: »so bleiben thatsächlich nur zwei ernsthaft zu nehmende Möglichkeiten, entweder das Buch über die Jagd ist untergeschoben, oder eine Jugendschrift X.«, id quod secundo loco posuit, libenter probo. Dissentit a Kaibelio Duemmlerus in Philologi tom. L, pg. 228 sq., sed ea dissensio nostra in inquisitione nil refert.

esse accuratam censet. Quem significaverit Xenophon, nemini in occulto esse potest. Nuper scilicet Nordenus (Jahns Jahrb. Suppl. XIX, pg. 380) *Θεὸν ἐλεγκτικόν* apud Plat. soph. 216 ad Antisthenem rettulit.

Transgrediamur ad aliud Xenophontis opus philosophicum, Cyropaediam dico. In Cyropaedia vero certe Xenophontis cum Antisthene conexus inest, condidit enim Antisthenes duos dialogos, qui inscribebantur *Κῦρος* et *Κῦρος ῥ' περὶ βασιλείας* (cf. Laert. Diog. VI. 16, Athen V, 220 C). Quodsi Antisthenem in dialogis rem militarem haud respexisse consideraverimus, facile intellegemus hac in re Xenophontem additamentum ad amici opus proponere studuisse; itaque equidem Cyropaediam post Antisthenis dialogos scriptam esse arbitror. Ex Athenaeo porro compertum habemus (Athen. V, 220 C) Antisthenem in altero Cyrorum maledixisse Alcibiadi, quod Persarum more cum matre, filia, sorore concumberet. Itaque nonne in Antisthenem Xenophon invehitur, quod in Cyrop. V, 1, 10 Arasbam Medum, Cyri familiarem, dicentem facit: *αἰτίκα, ἔφη, οὐκ ἐρᾷ ἀδελφὸς ἀδελφῆς, ἄλλος δὲ ταύτης, οὐδὲ πατὴρ θυγατρὸς, ἄλλος δὲ ταύτης· καὶ γὰρ νόμος καὶ φόβος ἱκανὸς ἔρωτα κωλύειν*? Vide supra pg. 19. Nec vero Cyrus solus fuit, propter quem haec omnia narranda suscepit Xenophon, agitur potius de arte hominibus imperandi. Cuius artis summa dignitas aetate illa, qua Graecorum res maxime perturbatae erant, elucebat; condidit tum circa a. 375 usque ad a. 360 Isocrates orationes tres quae Nicocleae vocantur; citantur Antisthenis scripta politica: *περὶ νόμου ῥ' περὶ πολιτείας, Μενέξενος ῥ' περὶ βασιλείας*.

Age iam inspiciamus Commentariorum tertiam partem, in qua usum esse Xenophontem Antisthene postea demonstrabo; unum hic laudare volo locum quo ab illo recesserit; legimus in Comment. III, 9, 6 de Socrate: *οὐ μέντοι γε τὴν ἀνεπιστημοσύνην μανίαν ἐνόμιζε*; quibus verbis certe Xenophon contradixit Antistheni, qui *τοὺς ἄφρονας μαίνεσθαι* sibi persuasit.

Sequitur libellus ille *περὶ παιδείας* (Comment. liber quartus). In nullius autem philosophi disciplina *παιδεία* eum locum obtinebat, quem in Antisthenis doctrina; extant enim in operum eius t. VII libri quinque *περὶ παιδείας ῥ' ὀνομάτων*. De iis autem recte adnotat Birtius (pg. XXI) »Ex illo ῥ' ὀνομάτων efficitur Antistheni in his libellis artem dialecticam, quae apud Xenophontem non nisi partem unam et tertiam quidem institutionis occupavit, momento multo maioris esse visam, ut certe principalem ei locum concederet; sic enim ille: *ἀρχὴ παιδείσεως ῥ' τῶν ὀνομάτων ἐπίσκεψις* (Epict. dissert. I, 17, 12)«. Nuper idem doctissimus vir gravibus probavit argumentis Xenophontem in Comment. IV, 3, 1 nobis praebere Antisthenis librorum *περὶ παιδείας* dispositionem et ipsum emendare eam secundum suum arbitrium (in mus. rhen. t. LI

pg. 155 sq.). Quare et nexus et diversitas horum scriptorum plane apparet.

In Convivio Xenophontis multa Antisthenis deprehendimus vestigia (conferas infra), differentiae minus comparent.

Item primo obtuitu clarum fit Xenophontis et Antisthenis Oeconomicos¹⁾ naturali quadam societate inter se esse coniunctos, cf. Vogel, die Ökonomik des Xenophon (Erlangen 1895) pg. 37 sqq.

Ad extremum Xenophontis, qui Hiero inscribitur libellus, in examen vocetur. Quo in opusculo haud scio an scriptor contra Antisthenem se verterit. Xenophonti enim quamquam plane displicuit plebis imperium et quamquam magis magisque eam conditionem odio persecutus est, in quam plebis imperium necessario exit, tyrannidem dico, tamen in Hierone, qua ratione etiam tyrannorum vita et incundior et utilior esse queat, enarrat. Itaque ei hac in re nimis acerbus Antisthenes visus est. Extat enim Antisthenis de tyrannide dictum apud Stobaeum (cf. Winckelmann, Antisthenis fragm. pg. 59): Ἀντισθένης ὁ φιλόσοφος τοὺς δημίους εὐσεβεστέρους ἔλεγεν εἶναι τῶν τυράννων, πυθομένου δέ τινος τὴν αἰτίαν, ἔφη, ὅτι ὑπὸ μὲν τῶν δημίω ὁ ἀδικοῦντες ἀναιροῦνται, ὑπὸ δὲ τῶν τυράννων οἱ μηδὲν ἀμαρτάνοντες. Cf. praeterea epistul. Socrat. XI: οὐ γὰρ αὐτῷ (scil. τῷ Ἀντισθένει) ἀρέσκει τυράννοις φίλοις χρῆσθαι, et quod Antisthenes profert in Xenoph. Conv. IV, 36 αἰσθάνομαι

1) Quid spectarit in Oeconomico Antisthenes, conicere licet (cf. Joel pg. 390); haud scio an fuerit coniunctio artis politicae et oeconomicae, fortasse alludit Plato ad Antisthenes rationem in Politico 267 C — 275 C; certe Antisthenes studiis suis Homericis ad eam sententiam adductus est. In Conv. Xenoph. IV, 6 ait Niceratus, qui item studiis Homericis operam navavit, adsentiente Antisthene: ἴσῃε γὰρ δὴπου ὅτι ὁ Ὅμηρος ὁ σοφώτατος πεποίηκε σχεδὸν περὶ πάντων τῶν ἀνθρωπίνων. Ὅστις ἂν ἐμῶν βούληται ἢ οἰκονομικὸς ἢ δημηγορικὸς ἢ στρατηγικὸς γενέσθαι, ἐμὲ θεραπεύειτω κ. τ. λ. Compares praeterea Xenoph. Oecon. XXI, 2, ubi Xenophon Antisthenis sententiam reddere videtur propositam in Oeconomico: Νῆ Δί', ἔφη ὁ Ἰσχόμαχος, ἀλλὰ τόδε τοι, ὦ Σώκρατες, τὸ πάσαις κοινὸν ταῖς πράξεσι, καὶ γεωργικῇ καὶ πολιτικῇ καὶ οἰκονομικῇ καὶ πολεμικῇ τὸ ἀρχικὸν εἶναι, τοῦτο δὲ συνομολογῶ σοι ἐγώ. Conferas porro Comm. III, 4. Antisthenes ille ibi commemoratus nisi hoc loco nobis non occurrit. Nonne philosophus ipse significari videtur, cum ille Antisthenes et vir rem suam bene administrans et bonus dux depingatur?

In Diogenis catalogo hic Antisthenis dialogi titulus extat: περὶ νίκης οἰκονομικός; inepte compositum esse eum luce clarius est; viri docti sicut Muellerus (pg. 48), Birtius de re libraria antiqua (pg. 449, 2) ad hoc remedium confugiunt, ut et de victoria dialogum et oeconomicum statuunt; aliudne remedium melius sit, cum scribamus περὶ Νικηράτου οἰκονομικός?

De Nicerato vero nec non de similtate quae intercesserat inter eum et Antisthenem inspicias librum illum praeclarissimum, quem nuperrime edidit Ivo Bruns: das literarische Porträt der Griechen im 5. und 4. Jahrh. v. Chr. 1896, pg. 354 sqq. 392 sqq. Similes A. dialogorum tituli hi sunt: περὶ σοφιστῶν φυσιογνωμονικός δ' ε' (cf. Laert. Diog. VI, 16 ed. Cobet).

δὲ καὶ τυράννους τινάς, οἳ οὕτως αὖ πεινῶσιν χρημάτων, ὥστε ποιῶσι πολὺ δεινότερα τῶν ἀπορωτέρων· δι' ἔνδειαν μὲν γὰρ δῆπον οἳ μὲν κλέπτουσιν, οἳ δὲ τοιχωρυχοῦσιν, οἳ δὲ ἀνδραποδίζονται. τύραννοι δ' εἰσὶ τινες, οἳ ὅλους μὲν οἴκους ἀναιροῦσιν, ἀθρόους ἀποκτείνουσιν, πολλάκις δὲ καὶ ὅλας πόλεις χρημάτων ἔνεκα ἐξανδραποδίζονται. Vehementer igitur vexabat tyrannos Antisthenes.

Ceterum Xenophontis de Hierone libellus Antisthenis redolet lucernam; quod paucis indicabo: conferas enim Antisthenis dictum in Conv. IV, 36 et Hier. VI, 11: οἳ τύραννοι τοίνυν ἀναγκάζονται πλεῖστα συλᾶν ἀδίκως καὶ ἱερὰ καὶ ἀνθρώπους διὰ τὸ εἰς τὰς ἀναγκαίας δαπανὰς αἰεὶ προσδεῖσθαι χρημάτων (X. tyrannos quodammodo defendit); Hiero XI, 13: θησαυροὺς γε μὴν ἔχοις πάντας τοὺς παρὰ τοῖς φίλοις πλούτους; quocum compares Cynicum illud apud Laert. Diogen. IV, 72 κοινὰ τὰ τῶν φίλων. Nec non quod exponitur in Hieron. I, 19 ἔπειτα δ' ἔφη ἐκεῖνο εὖ οἶδ' ὅτι καὶ σὺ ἔμπειρος εἶ ὅτι ὅσῳ ἂν πλείω τις παραθῇται τὰ περιττὰ τῶν ἱκανῶν, τοιούτῳ καὶ θᾶττον κόρος ἐμπίπτει τῆς ἐδωδῆς, admonet nos Antisthenis nullius rei indigere necesse esse hominem sescenties praedicantis. Et haec quidem hactenus.

b. De Xenophonte Antisthenis sectatore.

Xenophontis scriptorum philosophicorum seriem secuti rationem certe intercedere inter Antisthenem et Xenophontem vidimus et recte olim censuisse Reinhardtium alterum ab altero impugnari. Sed non solum in Antisthenem invehitur Xenophon, sed multo maior est consensus inter utrumque scriptorem. Quo factum est, ut iam in antecedentibus terminus inquisitionis accurate poni nequiret nonnullaque commemorarem, in quibus potius sectator Antisthenis extitit Xenophon.

Ad rem propositam cum opportunius sit visum a levioribus ascendere ad graviora, liceat mihi priore loco agere de disciplinis ad philosophiae ipsius limen positis. Et duas quidem artes sibi invenisse videbatur Antisthenes, quibus vera rerum natura tanquam divinitus patefieret: originationem vocabulorum, quibus naturalem inesse veritatem arbitrabatur, et poetarum imprimis Homeri explicationem, quos ut deorum interpretes colebat. In utraque re Xenophon Antisthenis alumnus est. Definitio ¹⁾ verbi διαλέγεσθαι (διαλέγειν κατὰ γένη τὰ πράγματα) in Comment. IV, 5, 12, explicatio verbi εὐωχεῖσθαι in Comment. III, 14, 7 vix Socratis in usu fuit, sed Antisthenes hic exemplar exstitit, cuius cum Prodicō, vocabulorum originationis tanquam

1) de vocabulorum originatione conf. Welckerum in mus rhen. t. I, 543.

patre, rationem ipse detegit Xenophon in Conv. IV, 62. Item definitio illa accurata iactatoris (ὁ ἀλαζών) in Cyrop. II, 2, 12 Cynicorum nos admonet, cf. Dion. Chrys. or. LV 284 R. ¹⁾.

In Xenophontis Convivio (VIII, 30) Ganymedis nomen explicatur more prorsus Antisthenico. Nomen *Γανυμήδης* scinditur in duas partes, quarum prior derivatur e verbo Homérico γάννυμαι, altera e vocabulo μῆδος, consilium; γάννυμαι autem idem est atque ἔδομαι, cuius verbi cum adiectivo ἡδύς affinitas pro certo habetur; μῆδος voce βούλευμα explicatur. *Γανυμήδης* ergo is est, qui dulcia sive pulchra habet consilia et vertendus est sermone saeculi quarti ἡδυγνώμων. Quibuscum compares etymologias, quas illudit Plato in Cratylo ²⁾ 397 D: ἀπὸ ταύτης τῆς φύσεως τῆς τοῦ θεῖν θεοῦς ἐπονομάσαι (φαίνονται μοι) et Cratyli 409 A: sicut θεὸς ἀπὸ τοῦ θεῖν, ἥλιος, dorice ἄλιος ἀπὸ τοῦ ἀλίζειν.

Antisthenis studia Homerica ³⁾ in operum indice apud Laertium Diogenem tomos VIII et IX implent dialogorumque reliquias quae extant in scholiis veteribus satis largas collegit Winckelmannus in Antisth. frgm. pg. 24—28.

Qua in Antisthenis interpretatione duplex studium agnoscitur, et ut defendat maximum poetam, Graeciae universae magistrum, contra obtrectatorum Xenophanis, Heracliti, fortasse etiam Platonis opprobria et ut testem producat locupletissimum, qui Cynicorum philosophiam confirmet. Ulixes, quid virtus et sapientia possit, utile exemplar, in deliciis fuit Antistheni prae ceteris heroibus Homericis. Id approbant Antisthenis de Ulixē scripta (*Κύκλωψ ἢ περὶ Ὀδυσσεύς, περὶ τοῦ Ὀδυσσεύς καὶ Πηνελόπης, Ὀδυσσεὺς ἢ Ὀδυσσεύς λόγος*).

Iam vero in praedicando Ulixē Xenophon Antisthenem sequitur; in Comm. I, 3, 7 enim ab incantationibus Circae liber Ulixes memoratur, bonus orator ⁴⁾ depingitur in Comment. IV, 6, 15 (cf. Hom. Odyss. VIII, 171). Invidia eius perit Palamedes in Comm. IV, 2, 33 ⁵⁾. Palamedes ab eius sapientiae partibus stat, quam improbant Cynici; est enim auctor ἐγκυκλίου illius παιδείας ⁶⁾ quam Antisthene duce depingit

1) Dionem Chrysostomum in nonnullis orationibus usum esse fontibus Cynicis egregie Ernestus Weber (Leipziger Studien t. X, pg. 79 sq.) probavit.

2) Contra Antisthenem conscripsisse Platonem Cratylum probat Duemmler, exercit. grammat. specim. pg. 51—61.

3) De Antisth. stud. Homericis ef. Duemmleri Antisth. pg. 16.

4) ἔφη δὲ καὶ Ὅμηρον τῷ Ὀδυσσεὶ ἀναθεῖναι τὸ ἀσφαλῆ ῥήτορα εἶναι, ὡς ἱκανὸν αὐτὸν ὄντα διὰ τῶν δοκούντων τοῖς ἀνθρώποις ἄγειν τοὺς λόγους, quocum compares Ant. frgm. apud. W. 65, 49: Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τινος τί διδάξει τὸν υἱόν, εἶπεν, εἰ μὲν θεοῖς μέλλει συμβιοῦν φιλόσοφον, εἰ δὲ ἀνθρώποις ῥήτορα. cf. Joel pg. 354.

5) A erimine Palamedis necis Ulixem vindicare videtur Xenophon in Venat. I, 11; certe hic X. rem ad suum tractat arbitrium, cum in Memorabilibus arctius ad Antisthenem sese adiungat.

6) Laert. Diog. VI, 103: παραιτοῦνται δὲ καὶ τὰ ἐγκύκλια μαθήματα.

Dio Chrysost. in orat. XIII pg. 428 R: καὶ τὸν Παλαμήδην οὐδὲν ὠνίσεν αὐτὸν εἰρόντα τὰ γράμματα πρὸς τὸ μὴ ἀδίκως ὑπὸ τῶν Ἀχαιῶν τῶν ὑπ' αὐτοῦ παιδευθέντων καταλευσθέντα ἀποθανεῖν κ. τ. λ.

Palamedis persona a Gorgia introducta in scenam (cf. Gorgiae pro Palamede oratio) a multis posthac usitatur. Plato in rei publ. VII, 522^e Palamedem defendit ab Antisthene, praeterea conferatur Alcidadantis qui fertur oratio: Ὀδυσσεὺς κατὰ Παλαμήδους προδοσίας.

E studiis Homericis alia quoque nascitur Antisthenis et Cynicorum proprietas, largum dico comparisonum, allegoriarum fabularumque usum. Hac quoque in re Antisthenem Xenophon sectatur; testis sit mihi Iulianus orat. VII, 404: Ἀντισθένεια καὶ Ξενοφῶντι πραγματευομένοις ἡθικάς τινας ὑποθέσεις, ἢ τῶν μύθων ἐγκαταμέμικται γραφή.

In Cyrop. V, 1, 24 rex confertur cum apium duce; certe haec comparatio recedit ad Cynicos, cum similem scriptam videamus apud Dionem Chrysost. in orat. IV pg. 161 R, qui in hac oratione Cynico fonte usus est; addas quae de regno, de regio ornatu, de apibus apud Epictetum (in diss. III, 22 περὶ κυνισμοῦ) leguntur¹).

Circae fabula apud Xenophontem in Comment. I, 3, 7 allegorice explicatur persimili ratione qua apud Dionem Chrysostomum in orat. VIII, 283, XXXIII, 28, LXXVIII, 427 R, qui certe e Cynico fonte hausit. Ceterum Antisthenes ipse περὶ Κίρκης dialogum scripsit. In adnotationibus illis fabulosis quae inveniuntur in Xenoph. Cyri expeditione veluti IV, 4, 16, I, 2, 13 ἐνταῦθα ἦν παρὰ τὴν ὁδὸν κρήνη ἣ Μίδου καλουμένη τοῦ Φρυγῶν βασιλέως, ἐφ' ἣ λέγεται Μίδας τὸν Σάτυρον θηρεῦσαι οἶνω κεράσας αὐτήν, Linckius Zur Xenophon-Kritik' in Hermiae tom. XVII pg. 305 interpolatorem quendam odoratur, at immerito mea quidem sententia; immo Antisthenis imitatio hic Xenophonti obversabatur; conferas illius dialogum, qui inscribitur Μίδας' (tom. X).

Ex Cynicis redundavit quod legimus in Comment. I, 3, 13. Disputatur de pulchrorum consuetudine: pulchros osculari acrius esse quam phalangii ictum. Item quod sequitur: fortassis etiam amores hac ipsa de causa sagittarii dicuntur, quod pulchri etiam longo ex intervallo vulnus infligant. non spurium est, sed a Xenophonte Cynicorum in modum dictum. Easdem enim sagittas in Venerem ipsam adhibere vult Antisthenes; cf. Antisth. frgm. 35 apud Mullachium, frgm. philos. graec. vol. II: ἐγὼ δὲ ἀποδέχομαι τὸν Ἀντισθένην τὴν Ἀφροδίτην λέγοντα καὶ κατατοξεύσαιμι, εἰ λάβοιμι, ὅτι πολλὰς ἡμῶν καλὰς καὶ ἀγαθὰς γυναῖκας διέφθειρεν.

Persaepe apud Cynicos hominum stultitia ita evincitur, ut comparisonibus a stultissimo quoque animalium

1) Similia apud Vergilium in Georg. I. IV invenimus.

genere petitis homines imprudentes non meliores esse ostendatur quam illas bestias. Ita Antisthenes comparat sophistas discipulis suis sapientiam inculcantes cum servis porculos per vim saginantibus; cf. Athen. XIV 656 sq., qui locus fortasse defluxit ex Antisth. dialogo *περὶ τῶν σοφιστῶν φυσιογνωμονικός* (tom. II). Eandem sophistarum contemptionem Xenophon quoque prae se fert in Comment. I, 6, 13; ubi qui sapientiam pro pecunia cuivis volenti prostituunt, sophistas quasi impudicos vocat.

cf. Diogenem apud Dion. Chrys.

or. 4 pg. 153 R.

Xenoph. in Comm. I, 6, 13.

καὶ γνώση, ὅτι οὐδὲν διαφέρει σοφιστῆς ἄνθρωπος εὐνούχου ἀκολάστου.

καὶ τὴν σοφίαν ὡσαύτως τοὺς μὲν ἀργυρίου τῷ βουλομένῳ πωλοῦντας σοφιστὰς ὥσπερ πόρνους ἀποκαλοῦσιν.

Etiam meretrix ad bestias trahitur quae quasi venatrix depingitur a Xenophonte in Comm. III, 11, 8; item amicus appellatur *θηρίον* in Cyrop. VIII, 7, 14; cf. supra pg. 15 et 16.

Quod dicitur in Comment. I, 2, 30 de Critiae libidine: cum Critias omnibus monitis non pareret, dixisse perhibent Socratem videri accidisse Critiae aliquid quod proprium sit porcorum naturae (*ὕϊκὸν αὐτῷ δοκοίη πάσχειν ὁ Κριτίας*), id certe Cynicorum usum designat¹⁾.

E studiis Homericis etiam Antisthenis rhapsodorum contemptus proficiscitur; nam sine sensu illi carmina sapientiae plena decantabant. Dicit ipse Antisthenes apud Xenoph. in Conv. III, 6 *οἷσθα οὖν ἔθνος ἡλιθιώτερον ῥαψωδῶν*; in Comm. IV, 2, 10 Euthydemus Antisthenicus eos significat: *τοὺς γὰρ τοὶ ῥαψωδοὺς οἷδα τὰ μὲν ἔπη ἀκριβοῦντας* (cf. Conv. III, 9 *οἱ ῥαψωδοὶ πάντες ἐπίστανται ταῦτα τὰ ἔπη*) *αὐτοὺς δὲ πάννυ ἡλιθίους ὄντας*. Itemque cum contemptione quadam Xenophon in Cyrop. III, 3, 54 scripsit: *δυνήσεται τις ἀπορραψωδήσας*.

Restat, ut proprium commemorem Cynicorum morem, quo *παίγνια*²⁾ excolebant. Ita nempe loquebantur, ut seria cum iocis arta necessitudine coniuncta essent (cf. de hoc Cynicorum usu Demetr. Rhet. de elocutione cp. 170). Quod in Socrate quoque Xenophonteo³⁾ nobis occurrit. Ad vocis *σπουδουγελοίων* simi-

1) Porci apud Antisthenem persaepe usitati sunt. cf. Ant. Odys. § 6, ubi de Aiace: *ἀλλ' ὥσπερ ἔς ἀγρίος ὕργῃ φερόμενος κ. τ. λ.* cf. porro apud Plat. de re publica 372 A commemorationem porcorum civitatis ad Ant. spectantem; item comparationem illam *θηρίου ὑείου* (535 E; vide Duemmler Antisth. pg. 35 sq.); compares praeterea Themist. *περὶ ἀρετῆς* (in mus. rhen. t. 27, 451) § 33: Der aber, dessen Interesse an den Dingen der Welt ist, ist nicht ein Weiser, wie Antisthenes sagt, sondern gleicht dem Tiere, dem der Koth behaglich ist, de quo loco v. Joel pg. 382.

2) Scripsit Monimus Syracusanus ludicra seriis quae involvuntur sentiis permixta; cf. Laert. Diog. VI, 83. *γέγραφε δὲ παίγνια σπουδῇ λεληθυῖα μεμιγμένα*.

3) Potest fuisse vere Socratis proprietas, nam similia apud Platonem quoque inveniuntur.

litudinem dicitur in Comment. Xenoph. I, 3, 8 *ἐπαιζεν ἅμα σπουδάζων*, Comment. IV, 1, 1 *παίζων οὐδὲν ἥττον ἢ σπουδάζων ἐλυσιτέλει τοῖς συνδιατρίβουσιν*, in Cyrop. VI, 1, 6 *ἐπαιζον σπουδῇ*, cf. Dion. Chrys. or. 2 pg. 78 R *ἅμα σπουδῇ ἐπαιζάτην*.

Quin etiam personae Xenophontae omnino iocum in deliciis habent; cf. Comment. I, 3, 7 IV, 1, 1; Cyrop. II, 2; 1 V, 2, 18 VI, 1, 2—6 etc. Imprimis vero cavillantur inter pocula et epulas. Qua in re Xenophon, cum ludibria ea homines ad virtutem excitare existimet (cf. in Cyrop. II, 2, 1 et Comm. IV, 1, 1), certe Cynicos sequitur; videas modo Demetr. de elocut. c. 170 iam supra citatum, quo capite de Cynicorum serio iocandi consuetudine et vi et utilitate ad educandos homines verba facit.

Apophthegmata praeterea atque chrias illas, quae prae ceteris apud Cynicos usitatae erant, Socrates quoque Xenophonteus adhibet. Conferas quaeso Mem. I. III cp. XIII et XIV, de quibus recte iudicat Birtius de comment. Socrat. compos. pg. 13: »ibi miscellaneae historiolae, dicteria, responsa breviuscula, uniformia, simplicia, ad vitam communem nimis pertinentia, satis insulsa pleraque recensentur quasi per saturam, incipiunt fere ut in apophthegmatum collectionibus: *ὀργιζομένου δέ ποτέ τις*, vel *ἄλλου δέ λέγοντος*, vel *ἄλλου δ' αὖ λέγοντος*, *κολάσαντος δέ τις*, *φοβουμένου δέ τις* (cf. Antisth. et Diog. apophthegm. fragm. *εἰπόντος αὐτῷ τις*, *πυνθανομένου τις*, *ὀνειδίσαντος αὐτῷ τις*). Oracula Socratis huius fere prosapiae sunt: inedia optimum remedium esse contra cibi fastidium; in potu ciboque ne simus nimis difficiles; quae omnia et re et conformatione memoriam faciunt chriarum et characteris Cynici, nisi quod ipso sale Bioneo destituuntur«.

Hic vero mihi data sit facultas chrias¹⁾ paulo accuratius tractandi. Scilicet in fronte Commentariorum Socraticorum positus est titulus: »*Ἀπομνημονεύματα Σωκράτους*«; atque arctius intercedere vinculum inter apomnemoneumata et chrias testis est locus apud Hermog. prog. c. 3 (apud Spengelium, rhet. graec. II, pg. 6, 5) *χρεία ἐστὶν ἀπαμνημόνευμα λόγον τινὸς ἢ πράξεως συναμφοτέρου σύντομον ἔχον δῆλωσιν, ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, χρησίμου τινὸς ἕνεκα*. Itaque a chriis apomnemoneumata tantum narrationum longitudine differunt. Origo chriarum cum philosophica Cynica arte cohaeret, spectant enim Cynici ipsam ad cottidianam vitam pertinentem utilitatem, et quomodo melius id assequi poterant quam facitis quibusdam historiis plebem instimulantes? Tales chriae exercebantur in Cynicorum castris, usitatae erant apud Stoicos.

Antisthenes et Diogenes huic chriarum generi operam navasse videntur, Metroclem vero primum chrias hoc nomine inditas litteris mandasse constat, cum apud Laert. Diog. VI, 23 citetur *καθάρησι Μητροκλῆς ἐν ταῖς χρείαις*.

1) De chriis conf. Duemmlerum in Antisth. pg. 70; E. Weber, de Dion. Chrysos. pg. 83 sqq.; F. Susemihl, griech.-alexandr. Literaturgesch. I, 31 sq.

Zeno secutus est Stoicus; cf. Laert. Diog. VI, 91: *Ζήνων ὁ Κιτιεὺς ἐν ταῖς Χρείαις*, qui titulus eadem certe significat atque Zenonis *ἀπομνημονεύματα Κράτητος* (VI, 4); nec non Cleanthes (Laert. Diog. VII, 174) *περὶ χρεῶν*. Chriarum collectionem falso Aristotelē attributam Val. Rose in Arist. Pseudepigr. 61 Aristoni vindicat, quem conscripsisse undecim chriarum libros e Laertio Diogene (VII, 163) compertum habemus. *Χρεῶν* libros IV citat Diogenes VII, 36 sub nomine Persaei Citiensis, Demetrius Phalereus peripateticus chriarum thesaurum congegit, Machon Corinthius Aristophanis Byzantini magister *χρείας* composuit, postea chriarum corpus condidit Hecaton Stoicus Panaetii discipulus, unde plurimi hauserunt.

Inde a Xenophonte igitur Antisthenis sectatore longa chriarum auctorum series est. Neque modo in Socratis Commentariis, sed etiam in Cyropaedia Antisthenes Xenophontis in chriis exercendis apophthegmatibusque dux latet, conferas tum historiolas, tum responsiones facetas Cyri pueri in Astyagis aula I, 3, 2 *ἐρωτήσεως δὲ αὐτὸν τῆς μητρὸς β. δειπνῶν δὲ ὁ Ἀστυάγης σὺν τῇ θυγατρὶ καὶ τῷ Κύρῳ* et cet.

Priusquam transeamus ad ipsam philosophiam, videndum nobis est, qui fuerit nexus inter Xenophontis et Antisthenis de rebus civilibus sententias. Etsi hac in re Xenophon sui ipsius est iuris arbitriique, tamen eorum de republica consensio nescio an multum valuerit ad amicitiam inter utrumque conciliandam.

Uterque enim aestimationem et admirationem Lacedaemoniorum reipublicae non celat, quin etiam concedebant Lacedaemoniis locum primum comparatis reliquis, imprimis Athenientibus. Antisthenes Lacedaemoniis laudem attribuit in apophthegm. frgm. 81. (cf. Winckelmann. Ant. frgm. pg. 66) *Ἀρισθένην Ἀττικόν γε ὄντα παραγενόμενον Ἀθήνηθεν εἰς Λακεδαίμονα ἐκ τῆς γυναικωνίτιδος λέγειν εἰς τὴν ἀνδρωνίτιν ἐπιέραι*. cf. pr. Laert. Diog. VI, 59.

Xenophon vero notum est quanti aestimaverit Lacedaemoniorum rempublicam, testes sunt loci: Mem. III, 5, 4 Memor. IV, 4, 15 Conv. VIII, 39; conferas locos Cyrop. et Laced. rei publ. admodum similes, quos supra exhibui (pg. 22).

Inmo vero non tantum Lacedaemoniorum aestimationem Antisthenes et Xenophon communem habent, sed etiam utrique Thebani invisi sunt; quod de Xenophonte notissimum est. Antisthenis sententiam explanat locus Plutarchi in vit. Lycurgi cp. 30: *Ἀρισθένης δὲ ὁ Σωκρατικὸς ἀπὸ τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης ὁρῶν τοὺς Θηβαίους μέγα φρονοῦντας, οὐδὲν αὐτοὺς ἐξη διαφέρειν παιδαρίων ἐπὶ τῷ συγκόψαι τὸν παιδαγωγὸν γανυρώτων*.

Res Atheniensium haud ita magni fecit uterque: Athenis enim significatis pesumdatis esse civitates dixit Antisthenes, si bonos et pravos discernere non possent (Laert. Diog. VI, 5), illis suasit, ut plebiscito ex asinis equos facerent (Laert. Diog. VI, 8). Xenophon quoque suffragii morem apud Athenienses usitatum odio per-

sequitur, in Comment. I, 2, 9 Socrati hoc crimini datur: λέγων ὡς μωρὸν εἶη τοὺς μὲν τῆς πόλεως ἄρχοντας ἀπὸ κυάμου καθίστασθαι; ab hoc opprobrio Xenophon Socratem in sequentibus non defendit.

Bene regnandi norma et regula Antistheni βασιλικὴ τέχνη videtur (cf. eius quos supra citavi dialogos); similiter Xenophon in Cyropaedia regale imperium depingit eundemque Cyrum exemplar nobis proponit.

Agamemno apud Dionem Chrysostomum βασιλικῆς παιδείσεως exemplum est in orat. II 90 R, ubi idem versus laudatur ex Homero Il. III, 179: ἀμφοτέρων βασιλεύς τ' ἀγαθὸς κρατερός τ' αἰχμητής, qui apud Xenophontem in Comm. III, 2, 2 citatur de Agamemnone, populorum pastore. Fortasse Dioni ille ipse Xenophontis locus observatur, etiamsi magis in eam inclino sententiam, ut statuam utrumque recedere ad Antisthenem, qui in Conv. IV, 6 regnandi artem Agamemnonis exemplo demonstrans eundem citat versum.

Civitatis bene constitutae fundamentum familia est; contemplerur igitur quid de hac statuerint Cynici. Quo argumento iam progressi sumus ad Cynicorum philosophiam moralem. Ex Athenaeo V, 220 C compertum habemus Antisthenem iu altero Cyrorum maledixisse Alcibiadi, quod Persarum more cum matre, filia, sorore concumberet. Xenophon Antisthenis opinionem suo quoque testimonio planam facere in animo habet in Comm. IV, 4, 20—23 nec non in Cyrop. V, 1, 10 ubi consentiens quidem cum Antisthene Persas ab hoc opprobrio defendit (cf. supra pg. 19). Simul Xenophon his locis invehitur in Antisthenis discipulos; Diogenes enim apud Dionem Chrysostomum (orat. X, pg. 305 R) stultum esse iudicat Oedipum, quod incestum cum matre commissum non sanxerit lege lata, quod ut probetur secundum naturam fieri adfertur ibi Persarum exemplum et bestiarum ab hoc incestu non abhorrentium. Sententiarum Cynicorum et Stoicorum de consanguineis matrimoniis testis est Chrysippus apud Sext. Emp. hyp. III, 246, Laert. Diog. VII, 33 et al.

Quod omnino attinet ad amorem, Xenophontis sententia haud multo distat ab ea, quam in Convivio (IV, 38) defendit Antisthenes. Is enim et aliis nominibus paupertatem suam laudat et hoc argumento κυνικωτάτῳ ut ita dicam: »Si quando corpus meum flagitat Veneris cultum, tam facilis sum, tam contentus paratis, ut feminae, ad quas veniam, laeto me excipiant animo (cf. Laert. Diog. VI, 3 *χρὴ τοιαύταις πλησιάζειν γυναῖξιν, αἱ χάριν εἴσονται*), quia qui cum illis rem habere velit, non facile alius quisquam inveniatur«.

Conferas primum Xenoph. Mem. I, 3, 14: Οὕτω δὲ καὶ ἀφροδισιάζειν τοὺς μὴ ἀσφαλῶς ἔχοντας πρὸς ἀφροδίσια ὥετο χρῆναι πρὸς τοιαῦτα, οἷα μὴ πάνυ μὲν δεομένου τοῦ σώματος, οὐκ ἂν προσδέξαιτο ἢ ψυχὴ, δεομένου δέ, οὐκ ἂν πράγματα παρέχοι.

Praeterea memorabilis est locus in Comment. II, 1. 5 καὶ τηλικούτων μὲν ἐπιχειμένων τῷ μοιχεύοντι κακῶν τε καὶ αἰσχρῶν,

ἔντων δὲ πολλῶν τῶν ἀπολυσόντων τῆς τῶν ἀφροδισίων ἐπιθυμίας, ὅμως δὲ τὰ ἐπικίνδυνα φέρεσθαι, ἃρ' οὐκ ἤδη τοῦτο παντάπασι κακοδαιμονῶντός ἐστιν, quocum conferas, quod dicit Antisthenes apud Laert. Diog. VI, 4: ἰδὼν ποτε μοιχὸν φεύγοντα, ὃ δυστυχής, εἶπε, πηλίκον κίνδυνον ὀβολοῦ διαφυγεῖν ἴσχυες.

Quamvis his in rebus nostra quidem ex opinione modum excederent Cynici, tamen facere nequibant, quin mulierum verecundiae veram attribuerent laudem. Xenophon, quid Cynici senserint, nobiscum communicat, cum scribit in Cyropaed. VIII, 1, 28 καὶ γυναῖκας δέ, ἅς ἂν αἰδουμένας αἰσθάνωνται, ἀνταιδεῖσθαι μᾶλλον ἐθέλουσιν ὁρῶντες, in Conv. I, 8 βασιλικόν τι τὸ κάλλος εἶναι ἄλλως τε καὶ ἦν μετ' αἰδοῦς καὶ σωφροσύνης κέκτηται τις αὐτό. A Cynicorum partibus stat Dio Chrys. or. 21 de pulchritudine 506 R τὸ κάλλος ἐὰν μετὰ αἰδοῦς ᾖ, καὶ τοὺς ἀναιδεῖς τρέπει καὶ ἀναγκάζει αἰδεῖσθαι, videas Diogenis quoque frgm. 110 apud Mulla-chium: conspicatus aliquando mulierem indecore coram diis prostratam eamque superstitione levare cupiens, accessit proprius illamque sic allocutus est: Non vereris mulier, ne forte stante a tergo deo— eius enim omnia plena sunt — parum decenter te geras ¹⁾? At posterii Cynici hac quoque in re modum excedebant.

Addam hic alium locum, ubi satis iocose ad Antisthenem alludit Xenophon:

in Conv. IV, 64.

οὗτος (scil. ὁ Ἀντισθένης) ἂν μοι δοκεῖ καὶ πόλεις δύνασθαι φίλας ποιεῖν καὶ γάμους ἐπιτηδεύους συνάγειν

in Cyrop. VIII, 4, 17. 18.

Καὶ ὁ Γωβρύας εἶπεν: ἦν δέ τις ἐκδοῦναι βοίληται θυγατέρα, πρὸς τίνα δεῖ λέγειν; πρὸς ἐμέ, ἔφη ὁ Κῦρος, καὶ τοῦτο πάνυ γάρ, ἔφη, δεινός εἰμι ταύτην τὴν τέχνην.

Itaque conciliator matrimoniorum et Antisthenes fuit et Cyrus Antisthenicus.

Sed tempus est, ut accuratius Antisthenis philosophiam contemplemur. Germanum igitur Socraticum sese praestitit Antisthenes ea omnibus anteponendo, quae ad vitam moresque spectant.

Virtutem unam esse ad felicitatem viam docet Antisthenes apud Laert. Diog. VI, 10: αὐτάρκη δὲ τὴν ἀρετὴν πρὸς εὐδαιμονίαν; nullius rei indigere virtus est; μηδενὸς προσδεομένη ὅτι μὴ Σωκρατικῆς ἰσχύος. Itaque Cynicus quasi color inductus est sententiae illi, quam Socrates in Comm. I, 6, 10 proponit.

Laert. Diog. VI, 105.

καθάπερ φησὶ Διογένης: θεῶν μὲν ἴδιον εἶναι μηδενὸς δεῖσθαι, τῶν δὲ θεοῖς ὁμοίων τὸ δλίγων χρῆζειν.

Xen. in comm. I, 6, 10.

ἐγὼ δὲ νομίζω τὸ μὲν μηδενὸς δεῖσθαι θεῖον εἶναι, τὸ δ' ὡς ἐλαχίστων ἐγγυτάτω τοῦ θείου.

1) Antisth. frgm. apud Winckelmannum pg. 9.

Conferas praeterea in Comment. IV, 8, 11 *μηδὲ ἄλλου προσδεῖσθαι, ἀλλ' αὐτάρκης εἶναι* et Cyrop. VIII, 3, 40.

Eadem et viri et mulieris virtus est; cf. Laert. Diog. VI, 12. *ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς ἡ αὐτὴ ἀρετὴ*. Item Xenophon Conv. II, 9: *ἡ παῖς ποιεῖ, ὅτι ἡ γυναικεία φύσις οὐδὲν χείρων τῆς τοῦ ἀνδρὸς οὐσα τυγχάνει* — γνώμης δὲ καὶ ἰσχύος δεῖται.

Omnia cetera bona quae secundum arbitrium hominum vitam felicem reddant, dignitas, laus, pulchritudo, divitiae inania sunt Cynicorum ex opinione.

Scriptum videmus apud Laert. Diog. VI, 105: *ἀρέσκει δ' αὐτοῖς* (scil. *τοῖς Κυνικοῖς*) *καὶ τέλος εἶναι κατ' ἀρετὴν ζῆν, ὡς Ἀντισθένης φησὶν ἐν τῷ Ἡρακλεῖ* et postea: *ἀρέσκει δὲ αὐτοῖς καὶ λιτῶς βιοῦν, αὐτάρκεσι χρωμένοις σιτίοις καὶ τρίβωσι μόνοις, πλούτου καὶ δόξης καὶ εὐγενείας καταφρονοῦσιν*. Praeterea inspicias quaeso Laert. Diog. VI, 8 (dicitur de Antisthene): *πρὸς τὸν εἰπόντα, πολλοὶ σε ἐπαινοῦσι, τί γὰρ ἔφη κακὸν πεποίηκα;* Laert. Diog. VI, 11: *τὴν τε ἀδοξίαν ἀγαθὸν καὶ ἴσον τῷ πόνῳ*. Adde Arrian. Epictet. dissert. I, 24. Laert. Diog. VI, 72. Laert. Diog. VI, 5. In Xenophontis Conv. IV Antisthenes divitias in animis positas esse existimat. (IV, 34): *ὅτι νομίζω, ὧ ἄνδρες, τοὺς ἀνθρώπους οὐκ ἐν τῷ οἴκῳ τὸν πλοῦτον καὶ τὴν πενίαν ἔχειν, ἀλλὰ ἐν ταῖς ψυχαῖς*. Dicit in Comment. IV, 2, 9 Socrates de Euthydemo Cynico: *ἄγαμαί γε σου, διότι οὐκ ἀργυρίου καὶ χρυσίου προείλου θησανροὺς κεκιῖσθαι μᾶλλον ἢ σοφίας* (cf. pr. Stob. florileg. III, 46 pg. 39 G). Eandem divitiarum contemptionem praedicat Xenophon in Comment. I, 2, 24. 25, in Cyrop. I, 6, 45, ubi dicitur: *πολλοὶ δὲ τὸν πολύευκτον¹⁾ πλοῦτον κατακτησάμενοι διὰ τοῦτον ἀπώλοντο*.

In sententia illa virtutem doceri posse Antisthenes et Xenophon consentiunt, cf. Laert. Diog. VI, 105: *ἀρέσκει δὲ αὐτοῖς τὴν ἀρετὴν διδακτὴν εἶναι*, quocum compares Xen. Comm. IV, 6, 10, III, 9, 12, Conv. II, 2, ubi Socrates Antisthene advocato cum vi

1) Adiectivo *πολύευκτος* hoc tantum loco utitur Xenophon; certe e poetis id sumpsit, atque Aeschyli locum (Eum. vs. 537 *πολύευκτος ὄλβος*) X. obversatum esse coniecerim. Qui locus effugit Rauschium, qui nuper de ratione Xen. cum poetis Graecorum intercedente egit, in quaest. Xenoph. I, Halis 18¹.

Hic mihi facultas sit data exponendi locum aliquem satis memorabilem. Porphyrio enim scholiasta ad Horat. sat. II, 2, 94 adnotat 'Das aliquid famae, quae carmine gratior aurem occupet humanam'. Hoc Antisthenes dixisse traditur, is enim cum vidisset adolescentem luxuriosum acroamatibus deditum, ait miserum te, adolescens, qui nunquam audisti summum acroama, id est laudem tuam. Hanc ipsam vocem invenimus in Xen. Comm. II, 1, 31 in Prodici de Hercule in bivio fabella; *τοῦ δὲ πάντων ἡδίστου ἀκούσματος ἐπαίνου ἑαυτῆς ἀνήκοος εἶ*, et in Hier I, 14: *ἐπεὶ τοῦ μὲν ἡδίστου ἀκροάματος ἐπαίνου, οὐποτε στανίζετε*. cf. pag. anteced. Meo quidem iudicio aut scholiasta Antisthenem cum Xenophonte confundit aut Xenophon verba illa forsitan ex Antisthenis Hercule desumpta Prodici fabulae admiscuit.

quadam dicit: Οὗτοι τοὺς γε θεωμένους τάδε ἀντιλέξειν ἐτι οἶομαι, ὥς οὐχὶ ἡ ἀνδρεία διδακτόν.

Hac quoque in opinione videas Xenophontis et Antisthenis vel Cynicorum conexum. Sicut corporis opera sine exercitatione fieri nequeant, ita animi quoque opera indigere exercitationis. Inspicias locos hos:

in Comm. I, 2, 19.	in Cyrop. VII, 5, 75.	Diog. apud Laert. Diog. VI, 70.
ὁρῶ γὰρ ὥσπερ τὰ τοῦ σώματος ἔργα τοὺς μὴ τὰ σώματα ἀσκοῦντας οὐ δυναμένους ποιεῖν οὕτω καὶ τὰ τῆς ψυχῆς ἔργα τοὺς μὴ τὴν ψυχὴν ἀσκοῦντας οὐ δυναμένους· οὔτε γὰρ ἂν δεῖ πράττειν οὔτε ὧν δεῖ ἀπέχεσθαι δύνανται.	ὥσπερ καὶ αἱ ἄλλαι τέχναι ἀμεληθεῖσαι μείονος ἄξιαι γίνονται καὶ τὰ σώματά γε τὰ εὖ ἔχοντα, ὅποταν τις αὐτὰ ἀνῇ, ἐπὶ ῥαδιουργίαν πονήρως πάλιν ἔχει, οὕτω καὶ ἡ σωφροσύνη καὶ ἡ ἐγκράτεια καὶ ἡ ἀλκή, ὅποταν τις αὐτῶν ἀνῇ τὴν ἀσκησιν, ἐκ τούτου εἰς τὴν πονηρίαν πάλιν τρέπεται.	διττὴν δὲ ἔλεγεν (scil. ὁ Ἀντισθένης) εἶναι τὴν ἀσκησιν, τὴν μὲν ψυχικὴν, τὴν δὲ σωματικὴν, εἶναι δ' ἀτελεῖ τὴν ἐτέραν χωρὶς τῆς ἐτέρας. cf. Ant. frgm. 124 apud Mullach: Δεῖ τοὺς μέλλοντας ἀγαθοὺς ἀνδρας γενήσεσθαι τὸ μὲν σῶμα γυμνασίῳ ἀσκεῖν, τὴν δὲ ψυχὴν παιδεύειν.

Virtutem esse armorum instar quae auferri non possunt, dicit Antisth. apud Laert. Diog. VI, 12. Similitudo eius sententiae cognoscitur eo quod scriptum invenimus apud Xenophontem Prodicti fabellam explanantem in Comm. II, 32: βεβαία δὲ τῶν ἐν πολέμῳ σύμμαχος ἔργων ἡ ἀρετή.

Neque vero sufficit cognoscere virtutem unam et solam satis esse ad vitam beatam, illud γινῶθι σαυτόν imprimis est opus. Se ipsum cognoscere philosophandi initium est. Conferas Demonactis qui Antonino Pio Marco Aurelio imperantibus Cynicorum vestigia denuo ingressus est, frgm. 8 apud Mullachium: Δημῶναξ ἐρωτηθεὶς, πότε ἤρξατο φιλοσοφεῖν, ὅτε καταγιγνώσκειν, ἔφη, ἑμαιτοῦ ἠρξάμην. Cognosce naturam tuam, id quasi vexillum Cynicis propositum est, cf. Jul. or. 7, 211 C. D. Quid quod in Comment. IV, 2, 24—30 Xenophon de illo γινῶθι σαυτόν exponit in capite ceteroquin ad Cynicos¹⁾ pertinente, nonne eorum more disputatum est, nonne Euthydemus, rerum Cynicarum actor (cf. § 10) Antisthenis profert sententiam, cum dicat (§ 25): Οὕτως ἔμοιγε δοκεῖ, ἔφη, ὁ μὴ εἰδὼς τὴν ἑαυτοῦ δίναμιν ἀγροεῖν ἑαυτόν? Conferas praeterea Cyrop. VIII, 2, 20. Dion. Chrys. or. X, 303 R.

Σωφροσύνη (temperantia, modestia) eximium habet in Xenophontis doctrina locum, cf. Comm. I, 1, 16, II, 1, 22, III, 9, 4, IV,

1) Vgl. Joel, pg. 408: »So sehr die Lehre von der Selbsterkenntnis sicher steht, diese lange Rede zur Erklärung und Verherrlichung weckt schon an sich den Verdacht, dass wieder einmal der eifrige Paränetiker Xenophon den stets fragenden Sokrates abge'öst hat«.

De Cynicorum in illo capite vestigiis inspicias Duemmleri Antisth. pg. 35.

Quae res nobis testimonio esse queunt Xenophontem hanc Socratis doctrinam non ab ipso magistro, sed per Antisthenem percepisse.

5, 7 et cet. Quod attinet ad quaestionem, an temperantia quoque sit scientia, commemoratione digna sunt, quae disseruntur de hac re apud Xenophontem a Cyro et Tigrae (in Cyrop. III, 1, 16). Cyrum Xenophon philosophiae Socraticae sententias gravissimas profitentem facit (Cyrop. III, 1, 7, quocum conferas quaeso Comment. I, 2, 19 sq., II, 6, 39, III, 3, 53, III, 9, 4), cum Tigranes ibi sophistae partes agat atque in controversia superior discedat. Xenophon igitur Socraticam sententiam probare non videtur; cuius in opinionem inclinet, quaestio nascitur. Sub Tigranis persona Antisthenem latere recte coniecerit quispiam; Antisthenem enim aliquandiu de Socratis sententia quae iuit omnes virtutes esse scientiam dubitasse atque haesitasse haud scio an significet Xen. in Conv. II, 12.

Ut ex Antisthenis placito sola virtus bonum est, ita sola improbitas malum est; cf. Laert. Diog. VI, 22 *τάγαθὰ καλὰ, τὰ κακὰ αἰσχροῦ*. Sed si quis per inscitiam committit peccatum, praeter voluntatem committat. Quod Xenophon in Cyrop. III, 38 sapientem illum Socraticum dicentem fingit: *ὅποσα δὲ ἀγνοία ἄνθρωποι ἐξαμαρτάνουσι, πάντα ἀκούσια ταῦτ' ἐγὼ νομίζω*, statim nos commonefacit Antisthenis sententiae (cf. Ant. Ulix. § 5 apud Blassium pg. 179) *καὶ γὰρ μὲν οὐκ ὀνειδίζω σοι τὴν ἀμαθίαν· ἄκων γὰρ αὐτὸ καὶ σὺ καὶ οἱ ἄλλοι πεπόνθατε ἅπαντες*.

Mors secundum Antisthenis opinionem malum non est (cf. Epict. I, 24, 6) *Ἄντ. λέγει, ὅτι ὁ θάνατος οὐκ ἔστι κακὸν οὐδὲ γὰρ αἰσχρόν* cf. pr. Laert. Diog. VI, 68. Permultum vero tractasse Antisthenem hanc quaestionem dialogorum tituli probant; cf. Laert. Diog. VI, 17 *περὶ τοῦ ἀποθανεῖν, περὶ ζωῆς καὶ θανάτου, περὶ τῶν ἐν ἥδον*. Xenophon quoque in Cyrop. VIII, 7, 6—28 Cyrum ipsum moribundum inducit et se et filios argumentis Socrate dignis adloquentem¹⁾.

Labor tantum abest, ut malum sit, ut ad virtutem educet: conf. Laert. Diog. VI, 2, *ὅτι ὁ πόνος ἀγαθὸν συνέστησε διὰ τοῦ μεγάλου Ἡρακλέους καὶ τοῦ Κύρου, τὸ μὲν ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων, τὸ δὲ ἀπὸ τῶν βαρβάρων ἐλκύσας*. Certe in labore praedicando Xenophon Antisthenem sequitur; cf. Cyrop. VII, 5, 80 *οἱ πόνοι ὄψον τοῖς ἀγαθοῖς*, de venat. XI, 18 *διὰ πόνων ἐστὶ τυχεῖν ἀρετῆς*.

Quod de invidia Socrates in Comm. III, 9, 8 dicit: *φθόρον δὲ σκοπῶν, ὃ τι εἴη, λύπην μὲν τινα ἐξεύρισκεν αὐτὸν ὄντα, οὔτε μέντοι τὴν ἐπὶ φίλων ἀτυχίαις οὔτε ἐπὶ ἐχθρῶν εὐτυχίαις γιγνομένην*, haud quadrat in Socratis sententiarum nexum, sed inspicimus, quotiens Antisthenes de invidia sententiam tulerit; cf. Laert. Diog. VI, 5, Dio Chrys. *περὶ φθόρου* or. LXXVII et LXXVIII. Laert. Diog. VI, 5 *ὥσπερ ὑπὸ τοῦ ἰοῦ τὸν σίδηρον οὕτως ἔλεγε τοὺς φθονερούς ὑπὸ τοῦ ἰδίου ἥθους κατεσθίεσθαι*. In Xenophon. Conv. IV, 43: *ἐγὼ τε νῦν οὐδενὶ φθονῶ*, ait An-

1) cf. omnino C. Buresch, consol. a Graecis Romanisque scriptarum histor. critica (Leipziger Studien IX, 21 sq. 35).

tisthenes, ἀλλὰ πᾶσι τοῖς φίλοις καὶ ἐπιδεικνύω τὴν ἀφθονίαν. Gravem personam sustinet invidia in Antisthenis Ulixē (cf. Winckelmann pg. 44). Ibi enim Ulixēs dicit de Aiace: φθόγον καὶ ἀμαθίαν νοσεῖς, κακῶ ἐναντιωτάτω αὐτοῖς καὶ ὁ μὲν σε ἐπιθυμεῖν ποιεῖ τῶν κακῶν, ἡ δ' ἀποτρέπει.

Iam hoc exemplo discimus adamare Cynicos duarum notionum contentionem. In Antisthenis Aiace et Ulixē repugnant inter se ἀνδρεῖος Ulixēs, quia est σοφὸς περὶ πόλεμον, et Aias ἰσχυρός, qui, quia robur possidet, sese ἀνδρεῖον esse putat. Sic apud Xenophontem quoque duae notiones saepius opponuntur. ἰσχυρός et ἀνδρεῖος in Conv. IV. 13: τὸν μὲν ἰσχυρὸν ποιοῦντα δεῖ κτᾶσθαι τάγαθά, καὶ τὸν ἀνδρεῖον κινδυνεύοντα, τὸν δέ γε σοφὸν λέγοντα. Cf. praeterea Comm. IV, 5, 11, I, 2, 59. Cyrop. IV, 1, 2.

Σοφὸς et ἀμαθείας opponuntur in Mem. IV, 2, 31—36. Honesto et liberali contra stat ἀνδραπώδης, servili ingenio praeditus in Comm. I, 16 (cf. Antisth. dial. περὶ ἐλευθερίας καὶ δουλείας).

Postulat Antisthenes, ut unicuique rei proprium sit nomen. Illud in Comment. IV, 6, 1 bis memoratum τί ἕκαστον εἶη τῶν ὄντων in memoriam vocat Arrian. Epict. dissert. I, 17: Ἀντισθενὴς λέγει, ὅτι ἀρχὴ παιδείας ἡ τῶν ὀνομάτων ἐπίσκεψις (ex Ant. dialogo περὶ παιδείας ἢ ὀνομάτων).

His absolutis quid Cynici senserint de philosophia quae vocatur naturali paucis deliberemus.

Praeter virtutem alia μαθήματα spernebant Cynici velut artes atque litteras, praecipue disciplinas, quae naturae investigatione continentur; cf. Laert. Diog. VI, 73: μουσικῆς καὶ γεωμετρικῆς καὶ ἀστρολογίας καὶ τῶν τοιούτων ἀμελεῖν ὡς ἀχρήστων καὶ οὐκ ἀναγκαίων. VI, 103: ἀρέσκει οὖν αὐτοῖς τὸν λογικόν καὶ τὸν φυσικὸν τόπον περιαιρεῖν. VI, 104: γράμματα οὖν μὴ μανθάνειν ἔφασκεν ὁ Ἀντισθενὴς τοὺς σώφρονας γενομένους, ἵνα μὴ διαστρέφοντο τοῖς ἀλλοτρίοις.

Sed id magis quadrat in posteriores Cynicos, Antisthenes enim multis litteris operam navavit, ut docent vel librorum tituli, neque omnem eiecit physicam neque logicam (conferas in tom. VII περὶ φύσεως α' β' ἐρώτημα περὶ φύσεως α' β'). Quodsi Socrates in Comment. I, 1, 11, IV, 7, 6 philosophiae naturalis contemptor depingitur a Xenophonte, iam Cynicorum, imprimis vero Diogenis Σωκράτους illius μαινομένου, quocum confundere videtur Xenophon Socratem verum, auctoritatem valere apparet. Ipse Socrates philosophia naturali abstinere nequit, cf. in Comment. IV, 7, 2. 4 (Aristoph. nub. 94), Xenophon vero, ut eius fert animus, omnia ad utilitatem dirigit.

Sed progrediamur ad sententias, quae apud Xenophontem de diis leguntur. Iam semper difficultatem praebuit viris doctis Comment. I. I clarissimum illud caput IV. Disceptat in eo Socrates deorum in homines provisionem rationibus physicis; unde contrarietas evadit cum I. I, 1, 11, ubi res physicas disserere Socratem

solitum non esse asseverat Xenophon. Qua differentia commoti nonnulli viri docti, sicut Krischius (Forschungen pg. 220), Krohnus (in libro 'Socrates und Xenophon' pg. 46 sq.) spurium esse voluerunt caput quartum. At vere est Xenophontis, certe Xenophon in Cyrop. VIII, 7, 17 digitum ponit in huius capitis sententia quadam eamque imitatur.

Comment. I, 4, 9.

οὐδὲ γὰρ σὴν σαυτοῦ σύγε
ψυχὴν ὁρᾷς, ἢ τοῦ σώματος κυρία
ἐστίν κ. τ. λ.

Cyrop. VIII, 7, 17.

οὐ γὰρ δήπου τοῦτο γε σαφῶς δο-
κεῖτε εἰδέναι, ὥς οὐδὲν εἰμι ἐγὰ ἔτι,
ἐπειδὴν τοῦ ἀνθρωπίνου βίου τελευ-
τήσω. οὐδὲ γὰρ νῦν τοι τὴν γ'
ἐμὴν ψυχὴν ἑωρᾷτε κ. τ. λ.

Itaque scripta esse ab ipso Xenophonte theologumena illa firmiter equidem sustineo; licet nonnullae sententiae Antisthenis sapiant doctrinam — id Ioelius quoque, qui contra Duemmlerum paene omnia Xenophontis esse contendit, facere non potest quin concedat — tamen Xenophonti abiudicari non possunt.

Coniungendum est cum l. I cp. 4 libri IV cp. 3 quo in capite de pietate agitur sive de sano erga deos mentis habitu, *πρῶτον μὲν δὴ περὶ Θεοῦς ἐπειρᾷτο σώφρονας ποιεῖν* IV, 3, 2. Agit Socrates cum Euthydemo *περὶ εὐσεβείας*: deos hominibus providere, colendos esse *νόμῳ πόλεως* praedicat. Haec vero dum scribit Xenophon, plane negligit, quae similia iam dederat in Comment. l. I cp. 4 (cf. Birtium pg. XVII). Illa unde hauserit Xenophon, quaestio nascitur. Responsum facile datur, scilicet ex Antisthene, qui ipse recedit ad antiquiores fontes, Anaxagoram dico, Heraclitum Diogenemque. Id recte proposuisse videtur Duemmlerus in Academ. pg 96 sq. »die Vorsehungslehre der Memorabilien und die Physik des Kratylus«.

Ioelius vero praeter alia imprimis *προνοίας* notionem Xenophontis propriam esse evincere studet (pg. 123) exemplis allatis e Cyrop. I, 6, 8; Memor. I, 4, 6, Hell. VII, 5. 8, Hipparch. IV, 1, Oecon. VII. 36. IX. 11.

Sed quamvis concedamus Xenophontem, qui primoribus tantum labris attigerat philosophiam, Antisthenis amici opiniones interdum ad suum transformasse arbitrium — spectat enim semper vitae utilitatem — tamen id certe nemo infitias ibit, Antisthenem omnino eius fuisse auctorem. Quam plane retractare quaestionem hoc loco supersedeo.

Eas tantum premere volo Xenophontis cum Antisthene similitudines, quas ex reliquiis servatis cognoscere licet.

Xenophon in Comment. IV, 3, 13.

οἱ γὰρ ἄλλοι (scil. θεοί) ἡμῖν
τὰγαθὰ διδόντες οὐδὲν τούτων εἰς
τοῦ μφανὲς ἰόντες διδύασι, καὶ ὁ μὲν
τὸν ὅλον κόσμον συντάττων τε
καὶ συνέχων κ. τ. λ. ... τὰδε οἰκονομῶν

Antisthenes.

In libro, qui physicus inscribitur, populares deos multos, naturalem unum esse dicit Antisthenes, teste Cicerone de nat. deor. I, 13, 22. cf. Winckelmann pg. 23. καὶ Ἀν-

ἀόρατος ἡμῖν ἐστίν. cf. Cyrop. VIII, 7, 22.

τισθῆνης περὶ τοῦ θεοῦ τῶν ὄλων
βοᾷ· ἀπὸ εἰκόνοσ οὐ χωρίζεται, ὁ φθαλ-
μοῖς οὐχ ὁρᾷται, οὐδενὶ ἔοικε.

Hic quoque locus dignus est, qui notetur :

Cyrop. VI, 2, 29.

διδάσκει δὲ καὶ ὁ θεὸς
ἀπάγων ἡμᾶς κατὰ
μικρὸν ἕκτε τοῦ χει-
μᾶνος εἰς τὸ ἀνέχε-
σθαι ἰσχυρὰ θάλαπην
καὶ ἐκ τοῦ θάλαπους
εἰς τὸν ἰσχυρὸν χει-
μῶνα.

Comm. IV, 3, 9.

Τὸ δ' αὖ ἐπειδὴ καὶ
τοῦτο φανερόν ὅτι οὐκ ἂν
ὑπενέγκαιμεν οὔτε τὸ
καῦμα οὔτε τὸ ψῦ-
χος, εἰ ἐξαπίνης γίγνοιτο,
οὔτω μὲν κατὰ μικρὸν
προσιέναι τὸν ἥλι-
ον, οὔτω δὲ καὶ κατὰ
μικρὸν ἀπιέναι. ὥ-
στε λανθάνειν ἡμᾶς
εἰς ἑκάτερα τὰ ἰσχυ-
ρότατα καθίστα-
μένους.

Dio. Chrys. or. 3. 127 R.

ἐπεὶ δὲ ἀσθενέστε-
ροι φέρειν ἐσμέν
τὴν μεταβολὴν ἀ-
θρόαν γενομένην
(cf. Xen. Cyrop. VI, 2, 20)
ἢ γὰρ κατὰ μικρὸν
παράλλαξις πᾶσαν
ποιεῖ φρίσιν ὑποφέ-
ρειν τὰς μεταβολὰς)
κατ' ὀλίγον ταῦτα μηχα-
νᾶται καὶ τρόπον ἡ-
μᾶς λανθάνων· καὶ
συνεθίζει τινὰ τοῦ ἥρος
ὑπενεγκεῖν τὸ θέρος, προ-
γυμνάζων δὲ τοῖς μετο-
πώρου χειμῶνα ἀν-
έχεσθαι ἐκ μὲν τοῦ
χειμῶνος θάλαπων
κατ' ὀλίγον ἐκ δὲ τοῦ
θέρους ἀναψύχων, ὥστε
ἀλύπως ἀφικνεῖσθαι
πρὸς ἑκατέραν τὴν
ὑπερβολήν.

Simillimus Xenophontis sententiae est Dionis Chrysostomi locus. Num ex Xenophonte hausit ille? Vix tamen credi potest Dionem, qui oratione tertia cynicam doctrinam secutus sit (cf. E. Weber, de Dione Chrys. Cynicorum sectatore pg. 233 sq.) hunc unum locum e Cyropaedia vel e Commentariis deprompsisse. Uterque igitur ad communem fontem recedit quem fuisse Antisthenem cum aliqua probabilitatis specie nobis conicere licet.

Ceterum nihil habeo, quod iis addam, quae Ioelius ac Duemmlerus hac de re disputavere.

Quomodo autem contrarietas cap. I, 1, 11 et I c. 4 Comment. conciliari possit aliqua ratione nec non iucunda explanavit Birtius, de Comment. Socrat. compositione pg. IX sq.

Quodsi ad extremum Socratem, qualem nobis depingit Xenophon, accuratius contemplati erimus, virtutis praeceptorem, amicitiae quae potior sit multis divitiis laudatorem sese gerentem, facile Cynicorum praedicatorum meminerimus de quibus recte sententiam tulit Wilamowitzius in quaest. philol. IV. pg. 292, ubi de origine illius eloquentiae disputationem instituit, quae inscribitur 'Der kynische Prediger Teles', atque ad eum finem pervenit (pg. 313): »es ist nicht anders, der Kyniker Teles ist der älteste, kenntliche Vorfahr des geistlichen Redners, der heute, in welcher Kirche es

auch sei, das Wort der Schrift auslegt, und durch fromme Betrachtung die Herzen seiner Zuhörer stärkt und erbaut*. Weberus (pg. 202) utitur verbis illis, neque vero Teletem, immo Diogenem Sinopensem eius eloquentiae generis principem esse auctorem existimat. Equidem aliquantulum progrediar, neque modo in Socrate *μαινομένῳ*, sed etiam in Socrate Xenophonteo adhiberi posse illa verba nonnullis mutatis contenderim.

Conferas modo, quam amplum locum obtineant in Socratis Xenophonteï sermone verba sicut *προτρέπειν, προάγειν, ἄγειν, προβιβάζειν* (in Comm. I, 2, 64, I, 4, 1, I, 7, 1, IV, 8, 11, I, 5, 1, II, 1, 1, IV, 5, 1, II, 5, 1, IV, 7, 9, Cyrop. I, 2, 64, IV, 7, 9, cf. Joel, die sokratische Wirksamkeit pg. 450 sq.), quotiens in ore habeat moderationem in Comm. I, 2, 1, I, 2, 5. 14, I, 3, 5 sq., I, 5, 6, IV, 5 1, IV, 8, 11, quantopere adamarit Socrates Xenophonteus notiones illas *δεῖ, χρή*, adiectiva verbalia in *τέος* term., probat tabella apud Ioelium pg. 467.

Quae Socratis Xenophonteï proprietas posteris quoque scriptoribus in propatulo fuit; satis memorabile de ea testimonium profert Demetr. de elocut. § 296; *ἕτερος δὲ τὸ (εἶδος) αὐτὸ ὑποθετικῶς προοίσεται, καθάπερ Ξενοφωντος τὰ πολλά, οἷον ὅτι, δεῖ γὰρ οὐ χρήματα μόνον ἀπολείπειν τοῖς αὐτῶν παισίν, ἀλλὰ καὶ ἐπιστήμην τὴν χρησομένην αὐτοῖς. Τὸ δὲ ἰδίως καλούμενον εἶδος Σωκρατικόν, ὃ μάλιστα δοκοῦσι ζηλῶσαι Αἰσχίνης καὶ Πλάτων κ. τ. λ.*

Hisce conclusionem faciamus disputationis, nisi quod unum adiciam. Inter scriptores Socraticos soli Xenophonti cum Antisthene etiam hoc commune fuisse videtur, ut a Socratis interdum persona abstinerent et Socraticas sententias sine Socrate offerrent; ut enim Antisthenes et Herculem composuit et Cyrum duplicem, ita etiam Xenophon in Oeconomico Ischomachum paene protagonisten esse voluit, Cyropaediam dialogis similibus complevit, in Hierone Simonidem sapientem introduxit. Quam ego concordiam scriptorum ne ipsam quidem casu ortam esse opinor. Iam vero etsi descriptionem Socratis quam Xenophon praestitit veram et sinceram philosophi esse imaginem nemo iam sibi persuadebit, tamen eius scripta multum valent ad ceteros Socraticos, praecipue Antisthenem cognoscendos. Minoris momenti dicendi sunt commentarii quod Socratis doctrinae reliquiae esse desierunt, maioris vero, quod eorum ope intellegere coepimus, quomodo Xenophon opuscula composuerit philosophica.

Appendix I.

Liceat mihi in appendice nonnullas notare similitudines inter Xenophontem, Isocratem, Antisthenem intercedentes ¹⁾.

Contra eos, qui omnibus locis, ubi Isocratis auctoritatem apud Xenophontem valere in propatulo est, vel interpolationes vel Xenophontis qui dicitur minoris glossemata ponere consuevere, merito nuper pugnavit Kaibelius in Herm. tom. XXV, 583 sq. imprimis 594. Certe rationem habuit cum Isocrate Xenophon atque commercium. Quamquam enim credere non debemus nuntio qui extat apud Phot. in biblioth. cod. 260 (p. 486. 36 b). Xenophontem Isocratis fuisse discipulum — repugnat enim temporum ratio: nam anno 394 quo Isocrates Athenis docere coepit, adhuc fuit in Asia Xenophon — tamen Xenophon Isocratis usus est familiaritate ²⁾. Nam quis est qui Isocratem laudationem funebrem in Grylli honorem ³⁾ inscripturum fuisse putet, nisi patrem mortui summo honore coluisset. Xenophontem vero postquam Eubuli rogatio a. 369 ei viam in patriam patefecit, rediisse re vera cum aliqua probabilitatis specie nobis contendere licet. Conditum est pro Atheniensibus Comment. l. III cp. 5, conditus est eorum in utilitatem Hipparchicus, conditus est Atheniensium commodis respectis de redditibus libellus; itaque haud mirabere in ultimis Xenophontis stili conaminibus similitudinem intercedere cum Isocrate. In sermone quoque Xenophontem illi multum debuisse demonstravit H. Schacht, de Xenophontis studiis rhetoricis, dissert. Berol. a. 1890 edit. pg. 44 sq. Atque primum quidem similis est locus quem uterque in philosophia obtinet (cf. de Isocrate Platon. Euthydem. 305^a, depingitur item Xenophon); in sententiis quoque de rebus civilibus multa invenimus communia. In Agesilao usum esse Xenophontem Isocratis Euagora olim probavit Kaibelius exemplis allatis:

Isocrat. Euag.

III, 71

III, 73

Xen. Agesit.

XI, 16

XI, 7

Nuper Ivo Bruns in commentatione, cui inscripsit: de Xen. Agésilao capite XI (Progr. der Kieler Universität zu Kaisers Geburtstag 1895) pg. 12 sq. in Agesilao conscribendo Xenophonti

1) cf. ad hanc quaestiunculam disputationes quasdam Henkelii *Isocrates und Xenophon*. Zur Geschichte der griech. Staatswissenschaft, Progr. des Gymn. zu Salzwedel 1866 und des Gymn. zu Seehausen 1867. — J. Bruns, *Das literar. Porträt der Griechen* 1896, pg. 115 sq.

2) eodem pago orti erant Isocrates et Xenophon, e pago qui dicitur Erchia.

3) Laert. Diog. II, 55.

praesto fuisse Isocratis Euagoram demonstravit uberibus exemplis propositis.

Equidem hic laudare velim similitudines quasdam inter Xenophontis Cyropaediam et Isocratis orationes, quae vocantur Nicocleae, intercedentes.

Trium illarum orationum antiquissima est oratio ad Nicoclem, haud multo postquam Nicocles regnum iniit, conscripta, anno scilicet 376 (cf. Blassium in libro Die attische Beredsamkeit II, 1² 271). Praecepta bene regnandi quae ibi proponuntur, tum aliquid novi esse ipse significat (πρὸς Νικοκλέα 38); ergo Xenophontis Cyropaedia nondum praeiit.

Multis in rebus Xenophontem Isocratis deprehendimus sectatorem; conferas:

Isocr. πρὸς Νικοκλέα

24.

Ἀρχικὸς εἶναι βούλου μὴ χαλεπότητι μηδὲ τῷ σφοδρᾷ κολάζειν, ἀλλὰ τῷ πάντας ἡττάσθαι τῆς σῆς διανοίας καὶ νομίζειν ὑπὲρ τῆς αὐτῶν σωτηρίας ἄμειμον αὐτῶν σε βουλευέσθαι.

31.

Σημεῖον ἔστω σοι τοῦ καλῶς βασιλεύειν, ἂν τοὺς ἀρχομένους ὁρᾷς εὐπορωτέρους γιγνομένους διὰ τὴν σὴν ἐπιμέλειαν.

Isocr. π. N. 19.

Isocr. π. N. 21.

Isocrat. πρὸς Νικοκλέα

10.

Καὶ μὴν ἐκεῖνό γε φανερόν, ὅτι δεῖ τοὺς ταῦτα δυνησομένους καὶ περὶ τηλικούτων βουλευομένους μὴ ῥαθυμεῖν μηδ' ἀμελεῖν, ἀλλὰ σκοπεῖν κ. τ. λ.

Xen. Cyropaed.

I, 6, 21.

Καὶ ἐπὶ μὲν γε τὸ ἀνάγκη ἔπεσθαι αὐτῇ, ᾧ παῖ, ἢ ὁδός ἐστιν, ἐπὶ δὲ τὸ κρεῖττον τούτου πολὺ, τὸ ἐκόντας πείθεσθαι, ἄλλη ἐστὶ συντομωτέρα. Ὅν γὰρ ἂν ἡγήσωνται περὶ τοῦ συμφέροντος ἑαυτοῖς φρονιμώτερον ἑαυτῶν εἶναι, τούτῳ οἱ ἄνθρωποι ὑπερηδέως πείθονται.

Xen. Cyrop. VII, 5, 86. Comm. III, 2, 3.

καὶ γὰρ βασιλεὺς αἰρεῖται, οὐχ ἵνα ἑαυτοῦ καλῶς ἐπιμελῇται, ἀλλὰ ἵνα καὶ οἱ ἐλόμενοι δι' αὐτὸν εὖ πράττωσιν.

Xen. Comm. III, 4, 7.

Xen. Cyrop. I, 6, 24.

Xen. Cyropaed.

I, 6, 8.

ἐγὼ δὲ οἶμαι τὸν ἄρχοντα οὐ τῷ ῥαδιουργεῖν χρῆναι διαφέρειν τῶν ἀρχομένων, ἀλλὰ τῷ προνοεῖν καὶ φιλοπονεῖν προθυμούμενον.

Sequitur in temporum serie Isocratis Euagoras quae inscribitur oratio. Si omnia quae aetatis constituendae ansam nobis praebent complectimur (cf. § 78, § 73), cum Blassio (pg. 285) orationem circa a. 370, seu cum Brunsio¹⁾ haud multo post a. 374, eodem igitur circiter tempore quo Xenophon Cyropaediam condidit, scriptam esse nobis colligere licet. Atque Isocratem debuisse nonnulla Xenophonti coniecero.

1) in libro modo citato pg. 115.

Dispositionem materiae in Euagora eandem esse atque in Cyri institutione probavit Kaibelius (cf. Cyrop. I, 1, 6 et Isocr. Euagor. § 12, 22 etc.). Notandus est hic quoque locus Euagor. § 37: *Κῦρον τὸν Μήδων ἀφελόμενον τὴν ἀρχήν, Πέρσαις δὲ κτησάμενον, καὶ πλεῖστοι καὶ μάλιστα θαυμάζουσιν.* Quo ex loco certe conclusimus Xenophontis Cyropaediam iamiam in publicum prodisse. Habeo vero quo corroborem sententiam meam.

Scriptum videmus in Isocratis Euag:

Isocrat. Euag. § 38.
ἐπειτ' ἐκ μὲν τῆς Κῦρου στρατη-
γίας οἷπῳ δῆλον, ὅτι καὶ τοὺς
Εὐαγόρου κινδύνους ἂν ὑπέ-
μεινεν. Nonne hisce alluditur ad
Cyrop. I, 2, 1?

Xen. Cyrop. I, 2, 1.
..... ἄστε πάντα μὲν πόνον ἀνα-
τλήναι, πάντα δὲ κίνδυνον ὑπο-
μεῖναι τοῦ ἐπαινεῖσθαι ἔνεκα (scil.
τὸν Κῦρον).

Ceterum multis in sententiis Xenophontis Cyropaedia et Isocratis Euagoras inter se congruunt.

Isocrat. Euag. 22.
» » 45.
» » 45.

Xen. Cyrop. I, 2, 1.
» » VIII, 1, 32.
» » VIII, 7, 14.

Facile similitudines augeri queunt atque amplificari, id vero contenderim Isocrati in Euagora conscribendo iam praesto fuisse Xenophontis Cyri institutionem, licet rursus Xenophon, dum Agesilaum condit, multa ex Isocrate hauserit.

In tertia quoque orationum, quae vocantur, Nicoclearum ratio intercessit inter Xenophontem et Isocratem.

De Isocratis Nicoclis tempore conferas Blassium pg. 275; quo duce anno 369 vel paulo post scriptam esse orationem statuimus. Iam compares quaeso:

Isocrat. Nicocl. 23.
» » 37.

Xen. Cyrop. VIII, 7, 7.
» » VII, 5, 86.

Deinde memorabilis certe est hic Nicoclis locus: sermo fit de liberorum educatione in Nicocl. § 57—59 ubi quod postulat Nic. § 57: *προτρέπετε τοὺς νεωτέρους ἐπ' ἀρετὴν μὴ μόνον παραινοῦν-
τες, ἀλλὰ καὶ περὶ τὰς πράξεις ἀποδεικνύοντες αὐτοῖς οἷους εἶναι
χρὴ τοὺς ἄνδρας ἀγαθοὺς,* id mentem resuscitat ad Xenophontis Comment. IV, 5, 1 sq. sive ad libellum illum, quem *περὶ παιδείας* diximus. Simul Antisthenis¹⁾ quoque admonemur loco hoc:

1) Complures Isocratis locos scriptos esse contra Antisthenem recte animadvertit Reinhardt, de Isocratis aemulis pg. 24—28, sed id non impedit quominus in rebus nonnullis Isocrates Antisthenem sequatur; conferas Duemmlerum in Antisth. pg. 65, qui Isocr. § 45 et 46 ex Ant. Protreptico desumptas esse coniecit. Conferas porro Isocr. Nicocl. § 16 et Ant. apud Laert. Diog. VI, 5.

Isocrat. Nicocl. § 59.

Arriani Epictet. I, 17.

Xenoph. in Comm. IV, 6, 1.

Μὴ τὴν κακίαν οἶσθαι
δύνασθαι μὲν πλείω τῆς
ἀρετῆς ὠφελεῖν, τὸ δὲ ὀνο-
μα δυσχερέστερον ἔχειν,
ἀλλ' οἷων περ ὀνομά-
των ἕκαστον τῶν
πραγμάτων τετύχη-
κε, τοιαύτας ἡγεῖ-
σθαι καὶ τὰς δυνά-
μεις αὐτῶν εἶναι.

Ἀντισθένης λέγει, ὅτι
ἀρχὴ παιδείας ἡ
τῶν ὀνομάτων ἐπί-
σκεψις. Σωκράτης δ'
οὐ λέγει καὶ περὶ τινος
Ξενοφῶν γράφει, ὅτι
ἤρχετο ἀπὸ τῆς τῶν
ὀνομάτων ἐπισκέ-
ψεως, τί σημαίνει
ἕκαστον.

Σωκράτης γὰρ τοὺς μὲν
εἰδότες τί ἕκαστον εἶη
τῶν ὄντων ἐνόμιζε καὶ
τοῖς ἄλλοις ἄν ἐξηγεῖσθαι
δύνασθαι.

Cf. Birtium in mus.
rhen. tom. 51, pg. 157.

Nonne conicere licet
Isocratem alludere ad An-
tisthenis sententiam?

Quodsi Isocrates sententiam Antisthenis prolatam in eius *περὶ παιδείας* libello videtur astringere in oratione, cui inscripsit Nicocles, a. circiter 369 edita, Xenophon vero in suo *περὶ παιδείας* libello Antisthenis *περὶ παιδείας* dialogo usus est, Xenophontis *Commentariorum* librum IV post a. 369 vel 368 scriptum esse colligere possumus, quod bene congruit cum iis, quae iam antea de *Commentariorum* tempore diximus.

Haec habeo quae de Isocratis cum Xenophonte et Antisthene commercio proferre possim. Ignoscas quaeso, si celerius in chartam coniecta esse videantur. Tempus mihi fore spero quo accuratius has quaestiones pertractem certe dignas, in quibus inquirendis studium collocetur.

Xenophontem vero non eum fuisse me demonstrasse puto qui Corinthi vel alibi parta gloria quasi reposito frueretur honore; litterarum, quae tum magis magisque augebantur, haud ignarus idoneas eas esse existimavit, quibus in dies disceret, aliisque auctoribus ipse exemplar fuit. Tum idem ille Xenophon retractavit opera atque argumenta atque doctrinam operum quae antea in publicum prodierant. Et invenere retractationis vestigia permulti viri docti sicut Duemmlerus in *Academ.* pg. 124 sq., Doeringius in libro qui inscribitur: *Die Lehre des Sokrates* a. h. s. 95 edito (cf. Doerwald in *comment. Xenophons Memorabilien und die neuere Kritik*. *Gymnasium* 15. Jahrg. 1. 2); ego quoque quibusdam locis ea notavi; nonnulla enim amplificavit auctor (cf. *Comm.* I, 3, 13 et al.), adiecit haud pauca. Xenophon ipse interpolator est, quod in memoriam revocent ii, qui ubique venantur falsarium.

Appendix II.

De Antisthenis declamationum, quae Ajax et Ulixes inscribuntur, auctoritate.

Temporum invidia omnia fere Antisthenis scripta decem tomis a grammaticis digesta (cf. Laert. Diog. VI, 15—18) perierunt; traditae vero nobis sunt integrae duae Aiakis et Ulixis nomine inscriptae declamationes. Hae utrum vere Antisthenis sint an a falsario compilatae, altercantur iudices haerentque ancipites usque ad hunc diem. Damnatur eas Fossius (de Gorgia Leont. pg. 94), damnatur Sauppius in orat. attic. II, 167, secutus est eos Adolphus Muellerus (de Antisth. vita et scriptis a. h. s. 60 ed. pg. 30); secutus est Benselerus in commentatione 'de hiatu' (pg. 169); certavere pro authenticitate praeter alios, ut nomina afferam, Winckelmannus (in Antisth. frgm. pg. 40), Deycksius (de Antisth. Socratici vita et doctrina pg. 13 sq.), imprimis Blassius in libro 'Die attische Beredsamkeit' II² pg. 338.

Qui spurias voluerunt orationes, his fere argumentis utuntur. In Antisthenis enim orationibus seu declamationibus Ajax et Ulixes apud iudices de armis Achillis litigantes inducuntur; Quintiliani vero loc. II, 4, 41 in arenam vocant, qui orationes ad imitationem fori fictas i. e. ex genere repetitas iudiciali circa Demetrii demum Phalerei tempus dici coeptas esse auctor est. At nonne extat in Diogenis catalogo *Ὁρέστου ἀπολογία* quaedam? Atque cur sophistae hoc ipso dicendi genere abstinebant, qui praesertim ad fori militiam iuvenes educare in animo haberent et in tragoediarum fabulis uberrimam invenirent materiam?

Aliud quo falsas esse orationes probet indicium venatur Benselerus de hiatu (pg. 169). Dicit ille: »In Antisthenis scilicet orationibus hiatus non quidem summa, sed tamen aliqua cura est vitatus. Hoc certe affirmaverim eo tempore, quo Antisthenes vixerit, hiatus omnino a scriptoribus prosae orationis non esse evitatos nisi ab Isocrate, in quo id ipsum maxime laudatur«. Qua ille causa commotus declamationes Antistheni abiudicat. Sed dubito num gravissimum sit argumentum. Nam ut praetermittam ex iis quae nobis traditae sunt laciniis, tale quid ad totum scriptoris sermonem iudicandum colligere nobis non licere, ne in fragmentis quidem quae vere Antisthenis redolent lucernam, diversa ratio apparet (cf. Blassium, qui exempla proponit pg. 342, adnot. 2).

Neque conticere possum novissimam de his orationibus disputationem L. Radermacheri in mus. rhen. tom. 47 prolatam (pg. 569 sq.). Ille Blassii quibusdam coniecturis in memoriam revocatis, qui ex nonnullis locis perfacile restitui posse versus senarios iambicos —

taliam quidem inveniuntur in multis scriptoribus — animadverterat, orationes illas ex Theodectis fabula, quae inscribatur *‘Aïax’*, desumptas a rhetore quodam in pedestrem orationem esse transformatas sibi persuasit. Qua coniectura satis audaci omnino non opus est. Licet enim Antisthenes materiem declamationum e fabulis deprompserit, licet ad ipsa fabulae verba suscitavit mentem, — nam multis litteris operam navavit, ut docent vel librorum tituli — in utraque tamen oratiuncula quaedam nec pauca doctrinae Antisthenicae vestigia deprehendimus.

Genus autem dicendi quod nobis in declamationibus occurrit — periodi nonnullis brevibus e membris compositae — optime quadrat in ea, quae de Antisthenis sermone nobis sunt tradita. Habemus Antisthenis apophthegma a Sternbachio (*Wiener Studien* IX, 1887) publici iuris factum: *ὁ αὐτὸς (Ἀντισθένης) ἔφη τὴν ἀρετὴν βραχυλόγον εἶναι, τὴν δὲ κακίαν ἀπεραντολόγον*. Nimirum ut cum Wehero (de Dione Chrys. etc. pg. 261) Plutarchi verbis utar de Lycurgo in vita eius cp. XIX propositis, erant Cynici *βραχυλόγοι τε καὶ ἀποφθεγματικοί*, Laconum dicacitatem imitabantur, aspernabantur sophistarum verbositatem. Quod quadrat in has duas Antisthenis declamationes.

Quibus omnibus causis adductus equidem cum Blassio propensior sum ad agnoscendum his quoque declamationibus stilum manumque Antisthenis. Suspicionem vero excitasse videtur societas, in qua duae illae Antisthenis declamationes versantur — nam simul cum Antistheneis traditae sunt nobis Gorgiae et Alcidasantis orationes quae dubitatione sane non vacant; sed hae quoque fama quidem meliores sunt, conferas modo Vahlenii dissertationem dilucidam *‘Der Rhetor Alcidas’* in act. societ. litter. Vindob. a. h. s. 63 pg. 491 sq. et Blassium pg. 243 et 345 sq.

Atque nunc meum erit in singulis paragraphis veri Antisthenis detegere vestigia.

Antisthenis *Aïax*.

§ 1.

καὶ ταῦτα διὰ λόγων· τὸ δὲ πρᾶγμα ἐγίγνετο ἔργῳ.

Factis rem probare melius esse quam verbis profert Antisthenes: *Ἀντισθένης ὁ Κυνικός ἀναστὰς ἐβάδισε νομίσας ἰσχυροτέραν εἶναι πάσης τῆς διὰ λόγων ἀντιλογίας τὴν διὰ τῶν ἔργων ἀπόδειξιν*. (cf. schol. ad Aristot. p. 22 Bt. Winckelm. Ant. frgm. 35, 4; cf. Xenoph. Comment. IV, 4, 10: *εἰ δὲ μὴ λόγῳ, ἔφη, ἀλλ’ ἔργῳ ἀποδεικνύομαι*).

§ 3.

Verborum contentione: καὶ γὰρ μὲν ἀξιῶ λαβεῖν ἵνα ἀποδῶ
 οὗτος δὲ ἵν' ἀποδῶται agnoscimus Antisthenem Gorgiae
 alumnum; scriptor enim utitur figura quam dicimus παρομοίωσιν

§ 4.

ἥπερ ἀγαθὸς ἰατρὸς διαγινῶναι νοσήματα ἄλλω.
 παρείη. Medicos persaepe in ore habet Antisthenes, cf. Winckelm.
 Antisth. frgm. pg. 56, 4: ἐρωτηθεὶς διὰ τί πικρῶς τοῖς μαθηταῖς
 ἐπιπλήττει, καὶ οἱ ἰατροὶ, φησὶ, τοῖς κάμνουσιν. 61, 27: Ὀνειδί-
 ζομενός ποτε ἐπὶ τῷ ποτιροῖς συγγενέσθαι; Καὶ οἱ ἰατροὶ, φησὶ,
 μετὰ τῶν νοσοῦντων εἰσὶν, ἀλλ' οὐ πυρέττουσιν; cf. porro Xen.
 Comm. III, 3, 9 et Laert. Diog. VI, 30.

§ 6.

ὁ δὲ ὁ μαστιγίας καὶ ἰερόσυλος: voces sunt graves et
 horridae, sicut Cynicorum mos est.

§ 7.

Agere' opponitur dicendo' Cynicorum ex more; quocum
 compares Antisthenis illud apud Laert. Diog. VI, 11: τήν τε ἀρετὴν
 τῶν ἔργων εἶναι, μήτε μαθημάτων.

οὐδ' ἀντιλέγειν ἔξεστι πρὸς τοὺς πολεμίους, quod
 commonefacit nos celeberrimae Antisthenis sententiae: οὐκ ἔστιν
 ἀντιλέγειν, cf. Laert. Diog. VI, 16.

ἡ δουλεύειν σιωπῇ. Animadvertas verborum positionem
 tam elegantem quam gravem, sub fine ponitur quod summi mo-
 menti est verbum; id de Antisthene laudat Demetr. περὶ ἑρμην.
 § 249.

§ 8.

κριταί — δοξασταί. Winckelmannus (Antisth. frgm. pg. 40)
 propter hanc Gorgiae et Prodici imitationem has duas declamationes
 genuinas habet.

§ 9.

διαγιγνώσκειν — διαδοξάζειν. Ista acris notionis de-
 finitio Prodici nos admonet, cuius cum Antisthene rationem nobis
 detegit Xenophon in Conv. IV, 62. Verbis γιγνώσκειν et δοξάζειν
 utitur Xenophon quoque in Comment. III, 9, 6 quo in capite per-
 multum debuisse Antistheni probat Joelius pg. 348 sqq.

Antisthenis Ulixes.

§ 1.

καὶ ζῶντος ἂν ἔλεγον Ἀχιλλέως. Animadvertas structuram et ordinem verborum, quae in oratione Antisthenis praedicat Demetr. περὶ ἑρμην. § 249. καὶ τὸ ἐπὶ τέλει τὸ δεινότατον.

§ 5.

Inspicias hos locos:

Cyrop. III, 1, 38.

ὅποσα δὲ ἀγνοίᾳ ἄνθρωποι
ἐξαμαρτάνουσι, πάντα ἀκού-
σια ταῦτ' ἐγὼ νομίζω.

Ant. Ulix. 5.

καὶ γὰρ μὲν οὐκ ὀνειδίζω σοι
τὴν ἀμαθίαν· ἄκων γὰρ αὐτὸ
καὶ σὺ καὶ (οἱ) ἄλλοι πεπὸν θάσιν
ἄπαντες.

Radermacherus ut versum restituat senarium iambicum, Euripidis frg. 220 in comparisonem vocat: σοφὸν γὰρ ἐν βούλει μα-
τὰς πολλὰς χέρας νικᾷ, σὺν ὄχλῳ δ' ἀμαθία πλεῖστον κακόν et
cum superbia quadam dicit: »Der Satz beweist also nichts für
Antisthenes«. Vellem accuratius locum et praecepta insequentia
perpexisset doctus ille vir ἄκων γὰρ κ. τ. λ. i. e. inscitia fieri,
si quis invitatus peccet. Certe Xenophon in Cyrop. III, 1, 38 ubi
Socraticam personam introducit, sequitur Antisthenis sententiam;
conferas quaeso locum supra expressum (pg. 47). Itaque haec
sententia vere Antisthenis est.

§ 6.

ἀλλ' ὥσπερ ὅς ἄγριος ὄργῃ φερόμενος. Homericorum
similium illud nos admonet quae exercuisse Cynicos in propatulo
est, cf. Duemmleri Antisth. pg. 69 sq. Xenophon hac in re Anti-
sthenis discipulus est, videas Cyrop. I, 4, 21 Porcorum exemplum
persaepe apud Cynicos usitatur; comp. pg. 40.

§ 7.

σὺ δὲ ὥσπερ οἱ παῖδες χαίρεις; conferas cum hac com-
paratione frgm. Antisth. apud Winckelmannum pg. 65: Ἀντισθένης
δὲ ὁ Σωκρατικὸς ἀπὸ τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης ὄρων τοὺς Θηβαίους
μέγα φρονοῦντας, οὐδὲν αὐτοὺς ἔφη διαφέρειν παιδαρίων κ. τ. λ.

ἐπταβόειον τεῖχος; nescio an Ulixes Antisthenicus alludat
ad aliquam Antisthenis sententiam: idem valet ut apud Aiacem
scutum, sic apud Ulixem φρόνησις, cf. Laert. Diog. VI, 13: τεῖχος
ἀσφαλέστατον φρόνησιν.

§ 8.

ὥσπερ οἱ κυβερνῆται σκοποῦσι. Comparatio guber-
natoris apud Socraticos usitata erat; cf. Xen. Cyrop. I, 6, 21,
Comm. III, 3, 9.

§ 9.

ἀλλ' ὄντινα ἐθέλει τις τρόπον, καὶ πρὸς ἓνα καὶ πρὸς πολλοὺς ἔτοιμός ἐίμ' αἰεί; cf. schol. in Hom. Odyss. ed. Buttman pg. 9 ad α: διὰ τοῦτό φησι τὸν Ὀδυσσεῖα Ὅμηρος σοφὸν ὄντα πολύτροπον εἶναι, ὅτι δὴ τοῖς ἀνθρώποις ἠπίστατο πολλοῖς τρόποις συνεῖναι; certe significatur Ulixes Antistheneus; cf. porro Xen. Mem. IV, 1, 3: οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον ἐπὶ πάντας ἦει, cf. § 14.

§ 10.

ἀλλὰ ἡνίκα ἂν ῥέγχῃς σύ. ῥέγχω est forma vulgaris pro ῥέγκω, agnoscimus horridum Antisthenem.

§ 13.

Repugnant inter se ἀνδρεῖος Ulixes et ἰσχυρός Ajax. Similiter apud Xenophontem duae notiones inter se opponuntur: ἰσχυρός et ἀνδρεῖος in Conv. IV, 13: τὸν μὲν ἰσχυρὸν τὸν δὲ ἀνδρεῖον. Imitatio quaedam huius Antisthenis loci nobis occurrit apud Dion. Chrys. in or. 48 pg. 302 R.

Chiron iratus Achillis fortitudinem aestimans Ulixis Antisthenici nos admonet. Id iam recte vidit F. Duemmler zum Heracles des Antisthenes' in Philol. tom. L pg. 294; liceat mihi hos locos adponere:

Dion. Chrysost. or. 48 pg. 303 R.

διὰ μέντοι τὸ θράσος καὶ τὸ τάχος καὶ τὴν ἰσχὺν κολακεῖοντές σε φήσουσι φέρτατον ἄνδρων ἀλλὰ τοὺς μὲν σαυτῷ ὁμοίους τοὺς ἀνδρείους καὶ ἀνοήτους ἀποκτενεῖς ῥαδίως ὑπὸ δὲ ἀνδρὸς φρονίμου καὶ πολεμικοῦ ἀποθανῇ οὐδὲ ἰδὼν αὐτόν.

Ant. Ulix. 13.

διότι γὰρ ἰσχυρὸς οἶει καὶ ἀνδρεῖος εἶναι. καὶ οὐκ οἶσθα ὅτι σοφία περὶ πόλεμον καὶ ἀνδρεία οὐ ταῦτόν ἐστιν ἰσχυῖσαι.

§ 14.

Animadvertas deesse epitheton πολύτροπος (verschlagen), quod Antistheni displicuisse testimonio est schol. in Hom. Odyss. ad α, 1 (Buttmann pg. 9): πολύτροπον] οὐκ ἐπαινεῖν φησιν Ἀντισθένης Ὅμηρον τὸν Ὀδυσσεῖα μᾶλλον ἢ ψέγειν λέγοντα αὐτὸν πολύτροπον.

τὴν φύσιν ἀπεικάζων τοῖς τε νωθέσιν ὄνοις. Cynicorum comparationum admonemur, abutitur enim hic Ulixes comparatione Homerica in Il. XI, 558 ubi Aiakis in pugnando constantia cum asini pertinacia confertur.

Et haec quidem hactenus.

**Tabula chronologica eorum, Xenophontis operum quae hac in
dissertatione tractata sunt.**

Xenophon composuit:

Commentar. part. I haud multo post a. 393...

Cynegeticum circiter a. 390.

Comment. part. II intra a. 384—380.

Cyropaediam inde ab anno 376 usque ad a. 373 vel 372:

Commentar. part. III intra spatium a. 371—366 vel '365.

Commentar. part. IV sive librum illum *περὶ παιδείας* post a. 369
vel 368, ante a. 365.

Convivium a. 365 vel potius 364.

Oeconomicum a. 362.

Hieronem a. 359 vel 358.

I n d e x.

	pag.
I. De Xenophontis scriptis philosophicis quaestiones chronologicae	1—29
II. De Antisthenis Cynici doctrina quid apud Xenophontem valuerit	29—51
A. a. De Antisthenis vita	30—31
b. De Antisthenis cum Xenophonte consuetudine	31—33
B. a. Quibus in rebus Xenophon contradixerit Antistheni	33—37
b. De Xenophonte Antisthenis sectatore	37—51
Appendix I.	
De ratione inter Xenophontem, Isocratem, Antisthenem intercedente	59—55
Appendix II.	
De Antisthenis declamationum quae Ajax et Ulixes inscribuntur auctoritate	56—60
Tabula chronologica	61

V i t a.

Natus sum Ioannes Dahmen Coloniae Agrippinensium a. h. s. LXXII mensis Ianuarii die XVII patre Ioanne mercatore matre Elisabetha e gente Moll, quos vivere usque adhuc admodum gaudeo. Fidei addictus sum catholicae. Cum litteris elementariis essem imbutus, gymnasium patrium Friderico Guilelmo dicatum petii, quod Oscaro Laegero directore floret. Anno vero LXXXIX maturitatis testimonio instructus Bonnam migravi, ut philologis studiis atque historicis operam navarem. Peractis dein duobus annis ad studia perficienda Marpurgum me contuli. Qua in academia anno h. s. LXXXIV ineunte examen pro fac. doc. nec non anno h. s. LXXXVII mens. Iun. die XXIV illud quod vocant rigorosum superavi.

Nunc magistri munere in gymnasio rhenano Prumiensi fungor.

Bonnae per duos semestres proseminarii historici exercitationibus interfui, Marpurgi per bis sex menses seminarii philologi sodalis fui ordinarius, per unum semestre secretarius. Seminarii historici exercitationibus per tria semestria interfui.

Omnibus doctissimis illis viris, quos praeceptores meos nomino, ex animi sententia gratias ago. Maximis autem me obstrinxit beneficiis Theodorus Birt, qui in conscribendo hoc opusculo fautorem studiorum meorum adiutoremque se praestitit. Cui gratissimum animum me servaturum esse spondeo.

Gx 9.847
Quaestiones Xenophontae et Antisth
Widener Library 005042636



3 2044 085 177 285